

**ДЕРЖАВНИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

*вченою радою ДТЕУ*

*02.02.2022*

*(протокол № 1 п. 6)*

**ВВЕДЕНО В ДІЮ**

*Наказом ДТЕУ*

*від 03 лютого 2022 р. № 45*

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО АПЕЛЯЦІЮ РЕЗУЛЬТАТІВ ПІДСУМКОВОГО  
КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ У ДЕРЖАВНОМУ ТОРГОВЕЛЬНО-  
ЕКОНОМІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ**

**Київ 2022**

## **I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю знань (далі – Положення) є невід'ємною складовою системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Системи управління якістю Державного торговельно-економічного університету (ДТЕУ).

1.2. Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту» і є нормативним документом, що регламентує порядок створення та організацію роботи апеляційної комісії у ДТЕУ.

1.3. Апеляційна комісія ДТЕУ створюється з метою захисту прав осіб щодо оскарження оцінки з дисципліни, отриманої під час підсумкового (семестрового) контролю знань здобувачів вищої освіти.

1.4. Діяльність апеляційної комісії здійснюється відповідно до законодавства України та діючих положень ДТЕУ на принципах демократичності, прозорості, об'єктивності та відкритості.

## **II. ПОРЯДОК ПОДАННЯ ЗАЯВ НА АПЕЛЯЦІЮ**

2.1. Здобувач вищої освіти, який не погоджується з оцінкою, отриманою під час підсумкового (семестрового) контролю, має право звернутися з заявою на ім'я Ректора університету з проханням переглянути оцінку, одержану на екзамені (заліку) (дод.1).

2.2. Здобувачі мають право подавати апеляцію на будь-яку оцінку, отриману під час підсумкового (семестрового) контролю, окрім:

- незадовільних оцінок, отриманих у разі відсутності здобувача на контрольному заході без поважної причини;

- оцінок, отриманих за результатами складання контрольного заходу комісії, у тому числі заліків за результатами проходження практик, захисту курсових робіт або курсових проектів, атестації (як у формі атестаційних екзаменів, так і у формі захисту кваліфікаційних робіт).

2.3. Заява подається особисто здобувачем вищої освіти в день оголошення результатів підсумкового (семестрового) контролю декану факультету або завідувачу відділу аспірантури та докторантури (для здобувачів третього рівня вищої освіти).

2.4. Заяву здобувача вищої освіти візує декан факультету (завідувач відділу аспірантури та докторантури), проректор з наукової роботи та погоджує Ректор університету чи перший проректор з науково-педагогічної роботи.

2.5. Погоджена заява реєструється в Журналі реєстрації апеляцій, що знаходиться в навчальному відділі, і передається у відповідний деканат / відділ аспірантури та докторантури.

2.6. Апеляційна заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

### **ІІІ. ПОРЯДОК СТВОРЕННЯ ТА СКЛАД АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ**

3.1. Апеляційна комісія створюється наказом ректора на підставі погодженої заяви здобувача вищої освіти щодо оскарження результату підсумкового (семестрового).

До складу апеляційної комісії входять: голова, заступник голови, керівник групи забезпечення спеціальності за якою навчається здобувач вищої освіти, члени комісії (не менше 2-х), представник РСС факультету чи наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених, секретар комісії.

**Головою апеляційної комісії** призначається перший проректор з науково-педагогічної роботи. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо результатів, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

**Заступником Голови апеляційної комісії** призначається декан факультету, на якому навчається здобувач вищої освіти чи завідувач відділу аспірантури і

докторантури (для здобувачів третього рівня вищої освіти), членами комісії є: завідувач кафедри, за якою закріплена дисципліна, викладач кафедри, який викладає відповідну дисципліну, але, не брав участі в проведенні даного підсумкового (семестрового) контролю, та представник ради студентського самоврядування факультету чи університету.

З числа членів апеляційної комісії обирається **секретар** комісії.

3.2. Декан факультету (завідувач відділу аспірантури і докторантури) готує проект наказу про створення апеляційної комісії, який підписує Ректор (дод. 2) та повідомляє всіх учасників про час та місце роботи апеляційної комісії.

#### **IV. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЙ**

4.1. Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання. Здобувач вищої освіти має право бути присутнім на засіданні апеляційної комісії.

4.2. Секретар апеляційної комісії в процесі розгляду апеляції веде протокол за формою (дод. 3), де записує всі зауваження членів комісії та відповідні висновки.

4.3. При письмовому екзамені (заліку) члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання, з даної дисципліни детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю.

Повторне чи додаткове опитування здобувача вищої освіти апеляційною комісією заборонено.

4.4. При усному екзамені (заліку) здобувачеві вищої освіти надається можливість повторно скласти підсумковий (семестровий) контроль членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплекту білетів з дисципліни. Для об'єктивності та прозорості білет, за яким здобувач вищої освіти вперше складав підсумковий контроль, вилучається з комплекту.

4.5. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних (залікових) відповідей здобувача вищої освіти підписується всіма членами апеляційної комісії.

4.6. Результати апеляції оголошуються здобувачу вищої освіти відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що здобувач вищої освіти особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.7. Рішення апеляційної комісії приймаються більшістю голосів від загального складу комісії. У разі рівної кількості голосів «за» та «проти» приймається рішення, яке підтримав голова комісії.

4.8. У разі відсутності здобувача вищої освіти на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.9. Результатом розгляду заяви здобувача вищої освіти є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (заліку) відповідає рівню якості знань з даної навчальної дисципліни і не змінюється»;

- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (заліку) не відповідає рівню якості знань з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої в університеті шкали оцінювання результатів підсумкового (семестрового) контролю)», але не нижчої за отриману на екзамені (заліку).

4.10. Якщо в результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань здобувача вищої освіти виставляється цифрою та прописом відповідно за шкалою ДТЕУ в протоколі апеляційної комісії, а потім виправляється коректурним способом – в екзаменаційній (заліковій) роботі, у відомості підсумкового контролю знань та заліковій книжці студента (індивідуальному навчальному плані аспіранта) і заноситься до Журналу реєстрації апеляцій.

Нова оцінка у відомості підсумкового контролю знань, екзаменаційній (заліковій) роботі та заліковій книжці студента (індивідуальному навчальному плані аспіранта) підписується головою апеляційної комісії.

4.11. Документи щодо апеляції результатів підсумкового контролю зберігаються у навчальному відділі протягом 5 років:

- журнал реєстрації апеляцій;
- апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання;
- протоколи засідань апеляційної комісії.

Копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії спеціалісти відповідного деканату (відділу аспірантури та докторантури) додають до особової справи здобувача вищої освіти.

4.12. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає. Спірні питання щодо оцінок, одержаних на державних екзаменах або захисті дипломної роботи (проекту), вирішуються Державною екзаменаційною комісією.

Начальник навчального відділу



Сергій КАМІНСЬКИЙ

**Ректору ДТЕУ**  
**проф. Анатолію Мазаракі**  
студент(а/ки) / аспіран (та/ки)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я та по батькові)

\_\_\_\_\_ (факультету, курсу, групи, форми навчання /

\_\_\_\_\_ кафедри, спеціальності, курсу,

\_\_\_\_\_ форми навчання)

### **З А Я В А**

Прошу переглянути оцінку, одержану мною на письмовому / усному екзамені з дисципліни \_\_\_\_\_

(назва дисципліни)

у зв'язку з тим, що \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (дата)

(підпис)



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ДЕРЖАВНИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ, МЕНЕДЖМЕНТУ ТА ПСИХОЛОГІЇ**  
Денна форма навчання

**Н А К А З**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р. м. Київ № \_\_\_\_\_

**Про створення апеляційної комісії**

Відповідно до Положення про апеляцію результатів підсумкового семестрового контролю знань студентів / аспірантів ДТЕУ (затверджене наказом від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р. № \_\_\_\_\_)

**НАКАЗУЮ:**

1. Для розгляду апеляції студентки Гуменюк М.В. факультету економіки, менеджменту і психології 3 курсу 4 групи створити апеляційну комісію.
2. Затвердити склад апеляційної комісії:
  - Перший проректор з науково-педагогічної роботи Притульська Н. В. (Голова комісії);
  - Декан факультету економіки, менеджменту та психології Міняйло О. І. (заступник Голови комісії);
  - Завідувач кафедри економічної теорії та конкурентної політики Лагутін В.Д. (член комісії);
  - Доцент кафедри економічної теорії та конкурентної політики Хрустальова В.В. (член комісії);
  - Голова РСС ФЕМП Сергейчук А.М. (секретар комісії).
3. Розгляд апеляції відповідно до заяви Гуменюк М.В. призначити 12 травня 2022 р. на 12:30.
4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на першого проректора з науково-педагогічної роботи Притульську Н.В.

**Підстава:** заява студентки Гуменюк М.В.

**Ректор**

**Анатолій МАЗАРАКІ**



Перший проректор  
з науково-педагогічної роботи

Наталія ПРИТУЛЬСЬКА

Начальник навчального відділу

Сергій КАМІНСЬКИЙ

Декан факультету  
економіки, менеджменту та психології

Олександр МІНЯЙЛО