

СИЛАБУС

ЕТИЧНІ ВИМОГИ ПРАВНИЧОЇ ПРОФЕСІЇ

викладач:

канд.психол.наук, доцентка, адвокатка, медіаторка Олена Станіславівна Можайкіна

o.mozhajkina@knute.edu.ua

спілкування із викладачем: приватний та загальний чат Microsoft Teams

Онлайн-заняття: на платформі Zoom

Дисципліна «Етичні вимоги правничої професії» вивчає сутність незалежності, доброчесності, об'єктивності та недопущення конфлікту інтересів у професійній правничій діяльності, а також особливості конфіденційності, дотримання етичних стандартів на робочому місці і поза ним; дисциплінарну відповідальність за порушення етичних норм.

Дисципліна розрахована на **24 години лекцій та 24 години** практичних занять. Матеріали та завдання для самостійної роботи розміщуються у Teams.

У результаті вивчення дисципліни студенти:

- розумітимуть сутність та функції етичних норм правничої професії;
- знатимуть правила та принципи, сформульовані в кодексах та правилах професійної етики правників;
- зможуть виконувати основні вимоги правничої етики, як у професійній діяльності, так і поза нею;
- оволодіють навичками аналізу та критичного оцінювання з точки зору професійної правничої етики недопустимих проявів у поведінці та діяльності.

Зміст навчальної дисципліни

Тема 1.	Загальна характеристика етики як науки.
----------------	---

Тема 2.	Добро і зло як провідні етичні категорії.
Тема 3.	Професійна правнича етика.
Тема 4.	Незалежність, безсторонність та доброчесність.
Тема 5.	Об'єктивність і недопущення конфлікту інтересів, вимоги щодо несумісності.
Тема 6.	Відданість верховенству права та правам людини.
Тема 7.	Конфіденційність та збереження професійної таємниці.
Тема 8.	Етичні засади взаємовідносин між правниками. Реагування на неетичну поведінку колег.
Тема 9.	Дотримання високих етичних стандартів на робочому місці і поза ним, офлайн та онлайн.
Тема 10.	Дисциплінарна відповідальність правника за порушення етичних стандартів.

Вимоги щодо відвідування занять:

Онлайн навчання передбачає присутність студента/студентки на занятті з увімкненою камерою.

Пропущені заняття з поважної причини відпрацьовуються у час, відведений для консультацій.

Подання індивідуальних (творчо-пошукових, наукових тощо) робіт після встановленого строку не допускається (продовження строку можливе за наявності поважних причин несвоєчасного виконання та за погодженням з викладачем).

Оцінювання

№	Форма роботи	Бали (максимальні)
1	Робота на практичних заняттях	20 балів
2	Навчальне тестування	20 балів
3	Контрольне тестування	20 балів
4	Творчо-пошукова робота	15 балів
5	Онлайн-курс «Зрозуміло про конфлікт інтересів» (платформа онлайн освіти Prometheus)	15 балів
6	Наукова робота (стаття, тези, виступ на конференції, участь в олімпіаді/конкурсі)	10 балів
	Всього:	100 балів

Критерії оцінювання на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання навчальних досягнень
------------------------	---

17- 20	Відповідь студента є правильною та вичерпною за змістом. Студент демонструє: <i>вільне</i> володіння навчальним матеріалом, глибоке знання й розуміння міждисплінарних зв'язків; високий рівень розуміння основних засад законодавства України; розуміння змісту відповідних понять і категорій; знання змісту відповідних правових норм, здатність їх правильно тлумачити та застосовувати для вирішення практичних завдань; здатність здійснювати порівняльний аналіз різних теорій, концепцій за предметом питання, вміння робити логічні висновки та узагальнення; здатність висловлювати та аргументувати власне ставлення до альтернативних поглядів на певне питання; уміння вирішувати типові та нетипові (творчі, підвищеної складності) завдання.
13 - 16	Відповідь студента у цілому є правильною, але не вичерпною за змістом. Студент демонструє: володіння навчальним матеріалом; знання і розуміння змісту відповідних понять і категорій; знання змісту відповідних правових норм, здатність їх правильно тлумачити та застосовувати для вирішення практичних завдань з незначними помилками; знання змісту основних теорій, концепцій за предметом питання, вміння робити логічні висновки та узагальнення; здатність формулювати та аргументувати власну позицію з певного питання; уміння вирішувати типові та нетипові (творчі, підвищеної складності) завдання. У відповіді зустрічаються незначні неточності (прогалини), які не впливають на її зміст.
9 - 12	Відповідь студента у цілому є достатньою. Студент демонструє: достатній рівень знання навчального матеріалу з поставлених питань; достатнє розуміння змісту відповідних понять і категорій, змісту правових норм, вміння їх трактувати; уміння самостійно вирішувати типові теоретичні та практичні завдання; достатні уміння аргументувати власну позицію з поставленого питання. Відповідь містить певні помилки та неточності, не містить всіх необхідних елементів, є неповною, недостатньо аргументованою.
5 - 8	Відповідь студента у цілому є задовільною. Студент демонструє: посередній рівень знань навчального матеріалу з поставлених питань; задовільне розуміння змісту відповідних понять і категорій, задовільні знання змісту правових норм; посередні вміння вирішувати типові теоретичні та практичні завдання. Відповідь містить істотні змістовні помилки та прогалини, є неповною, непослідовною, не містить аргументації.
1 - 4	Відповідь студента є недостатньою. Студент демонструє: низький та фрагментарний рівень знань навчального матеріалу з поставлених питань; нерозуміння змісту відповідних понять і категорій, низький та безсистемний рівень знань змісту правових норм; невміння вирішувати найпростіші теоретичні та практичні завдання. Відповідь містить істотні змістовні помилки, є частковою, безсистемною, не містить аргументації.
0	Відповідь студента є неправильною. Студент демонструє: відсутність знань навчального матеріалу з поставлених питань; відсутність знань щодо змісту відповідних понять і категорій, змісту правових норм; нездатність вирішувати найпростіші теоретичні та практичні завдання. Або відповідь на поставлене питання відсутня. Або відповідь за змістом не відповідає поставленим питанням.

Академічна доброчесність

Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає, в першу чергу, самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю.

В освітньому процесі на студентів покладається обов'язок дотримання академічної доброчесності, які передбачають, що відповіді з ознаками академічної недоброчесності не підлягають оцінюванню.

З наслідками недотримання академічної доброчесності можна ознайомитися за посиланням:

<https://knote.edu.ua/file/NjY4NQ==/bf27ad9293fa2bb6f9b2c3031d4b6e4a.pdf>