

СИЛАБУС

ПРАВО ЄС

викладачі:

проф. Наталія Анатоліївна Мазаракі

n.mazaraki@knu.edu.ua

доц. Тамара Олександрівна Кортуківа

t.kortukova@knu.edu.ua

Спілкування із лектором та викладачем: приватний та загальний чат Microsoft Teams

Онлайн-заняття: на базі Microsoft Teams

Дисципліна «Право ЄС» вивчає особливості створення та функціонування Європейського Союзу, законодавчий процес та інституційну структуру Європейського Союзу, внутрішній ринок Європейського Союзу та юридичні аспекти європейської інтеграції України.

Дисципліна розрахована на **22 лекції та 22 практичних заняття**. Матеріали та завдання для самостійної роботи розміщені у Teams

У результаті вивчення дисципліни студенти:

- вільно орієнтуватимуться у системі права Європейського Союзу та здійснюватимуть правову кваліфікацію відносно, що виникають в процесі європейської інтеграції;
- здійснюватимуть юридичний супровід зовнішньо-економічних операцій на внутрішньому ринку ЄС;
- розумітимуть порядок роботи органів ЄС та застосовуватимуть норми права ЄС та практику Суду ЄС в професійній діяльності;
- правильно застосовуватимуть термінологію права ЄС.

Вимоги до відвідування:

Он-лайн навчання – присутність студента на онлайн-занятті без ввімкнення камери на прохання викладача вважається відсутністю на занятті

Пропущені за поважною причиною заняття відпрацьовуються у час, відведений на консультації

Подання письмових робіт після встановленого терміну не допускається (продовжити термін можна лише заздалегідь за наявності поважних причин за погодженням з викладачем)

Оцінювання

Впродовж вивчення дисципліни буде оцінюватися участь в практичних заняттях та оцінюватимуться письмові завдання.

Додаткові бали можна отримати за участь у наукових заходах, конференціях.

Тема	Макс балів
Тема 1. Історія становлення права Європейського Союзу	10
Тема 2. Правова природа Європейського Союзу	
Тема 3. Компетенція Європейського Союзу	10
Тема 4-5. Джерела права Європейського Союзу	10
Тема 6. Інституційна структура Європейського Союзу	10
Тема 7. Судова система Європейського Союзу	
Тема 8. Членство в Європейському Союзі	10
Тема 9-13. Внутрішній ринок Європейського Союзу	10
Тема 14. Бюджетна система Європейського Союзу	10
Тема 15-16. Захист прав людини в межах Європейського Союзу	10
Тема 17-18. Простір свободи, безпеки та юстиції	10
Тема 18-22. Гармонізація та уніфікація законодавства України відповідно до стандартів Європейського Союзу	10

Критерії оцінювання аудиторної роботи

Зміст відповіді	Оцінювання за 5 бальною шкалою	Оцінювання за 10 бальною шкалою
Фрагментарна участь у дискусії	2	1
Неможливість розкрити зміст основних загальнотеоретичних понять		2
Окремі фрагментарні правильні думки, у знаннях студента є суттєві прогалини. Слабка участь у дискусії.		3
Відповіді на питання в цілому правильні, є помилки у логіці і змісті відповідей. Студент брав участь у дискусії, але не завжди були дані правильні коментарі. Базова термінологія дисципліни добре засвоєна.	3	4
Відповіді на запитання загалом правильні, проте неповні.		5
Відповіді на запитання розкрито досить повно і правильно. Була вдала спроба	4	6

доповнювати та уточнювати відповіді інших у дискусії.		
Питання розкрито повно та правильно. Активна участь у дискусії. Знання базової термінології дисципліни. Проте окремі дефекти логіки та змісту відповідей все ж таки не дозволяють оцінити його на «відмінно».		7
Питання розкриваються досить повно та правильно. Активна участь у дискусії. Впевнене знання базової термінології дисципліни, вміння вибудувати дискусію на запропоновану тему.	5	8
На всі запитання дано правильні та точні відповіді. Продемонстровано знайомство з проблемами дисципліни. Активна участь у дискусії. Зроблено низку правильних доповнень та уточнень до відповідей інших учасників дискусії. Впевнене знання базової термінології дисципліни, уміння розкрити та прокоментувати зміст понять.		9
Відповідь відрізняє впевнене знання базової термінології дисципліни. Активна участь у дискусії. Багаторазові точні доповнення інших відповідей. Сформовано власну точку зору на проблематику дискусії.		10

Критерії оцінювання письмових робіт

Критерії	Бали
Робота написана грамотною науковою мовою, має чітку структуру та логіку викладу, точку зору автора обґрунтовано, у роботі присутні посилання на нормативно-правові акти, приклади із судової практики, думки відомих вчених у цій галузі. У роботі висунуто нові ідеї та трактування, продемонстровано здатність аналізувати матеріал.	8-10
Робота написана грамотною науковою мовою, має чітку структуру та логіку викладу, точку зору автора обґрунтовано, у роботі присутні посилання на нормативно-правові акти, приклади із судової практики, думки відомих вчених у цій галузі.	6-7
Завдання виконано, проте не продемонстрована здатність до наукового аналізу, у роботі відсутня думка автора, допущені помилки у логічному обґрунтуванні своєї відповіді.	4-5
Завдання не виконано чи виконано формально, відповіді дано без посилання на думки учених, відсутнє трактування нормативно-правових актів, відсутня думка автора, не показана здатність до аналізу, тобто мета виконання письмової роботи не досягнута.	1-3

Академічна доброчесність

Ми всі є членами академічної спільноти, побудованої на принципах доброчесності, взаємоповаги та довіри.

У навчальному процесі від вас очікується безумовне дотримання академічної доброчесності, відповіді із ознаками академічної недоброчесності оцінці не підлягають. Наслідки недотримання академічної недоброчесності див. також у <https://knute.edu.ua/file/NjY4NQ==/bf27ad9293fa2bb6f9b2c3031d4b6e4a.pdf>