

СИЛАБУС

Практичний курс з міжнародного права

викладачі:

Складова № 1. «Англійська мова у міжнародному праві»
доц. Ірина Володимирівна Зайцева
i.zaytseva@knu.edu.ua

Складова № 2. «Методологія юридичних досліджень»
проф. Наталія Анатоліївна Мазаракі
n.mazaraki@knu.edu.ua

Складова № 3. «Міжнародний комерційний арбітраж»
доц. Костянтин Миколайович Пільков
k.pilkov@knu.edu.ua

Складова № 4. «Міжнародний виконавчий процес та вчинення консулом нотаріальних дій»
проф. Фурса Євген Іванович
s.fursa@knu.edu.ua

Складова № 5. «Правила зовнішньоекономічних договорів (INCOTERMS 2020)»
проф. Вікторія Петрівна Залізнюк
v.zalizniuk@knu.edu.ua

Складова № 6. Медіаційна процедура
доц. Олена Станіславівна Можайкіна
o.mozhajkina@knu.edu.ua

Спілкування із викладачами: електронна пошта

Онлайн-заняття: на базі Microsoft Teams/ Zoom

Консультації: Онлайн за попередньою домовленістю із викладачем

Освітній компонент «Практичний курс з міжнародного права» покликаний поглибити знання та розвинути практичні уміння та навички для формування нових ідей, розв'язання актуальних проблем у галузі міжнародного права, успішного провадження професійної та дослідницької діяльності.

Практичний курс являє собою логічну послідовність практичних занять із виконання індивідуальних та групових завдань на основі запропонованих кейсів щодо спірних правовідносин у сфері міжнародного права.

Дисципліна реалізується у рамках наступних взаємозалежних складових програми, якими керують викладачі-тьютори відповідно до їх спеціалізації.

Дисципліна розрахована на 101 практичне заняття. Матеріали та завдання для самостійної роботи розміщені у Teams.

Вимоги:

Он-лайн навчання – присутність студента на онлайн-занятті без ввімкнення камери на прохання викладача вважається відсутністю на занятті.

Пропущені за поважною причиною заняття відпрацьовуються у час, відведений на консультації.

Подання письмових робіт після встановленого терміну не допускається (продовжити термін можна лише заздалегідь за наявності поважних причин за погодженням з викладачем).

Оцінювання

Впродовж вивчення дисципліни буде оцінюватися участь у практичних заняттях та оцінюватимуться письмові завдання.

Додаткові бали можна отримати за участь у наукових заходах, конференціях.

Уточнені критерії оцінювання будуть надаватися викладачем кожної складової.

Фінальна оцінка за освітній компонент визначається як середня арифметична оцінок за всі складові курсу за 100-бальною шкалою.

Орієнтовні критерії оцінювання аудиторної роботи

Зміст відповіді	Оцінювання за 5 бальною шкалою	Оцінювання за 10 бальною шкалою
Фрагментарна участь у дискусії	2	1
Неможливість розкрити зміст основних загальнотеоретичних понять		2
Окремі фрагментарні правильні думки, у знаннях студента є суттєві прогалини. Слабка участь у дискусії.		3
Відповіді на питання в цілому правильні, є помилки у логіці і змісті відповідей. Студент брав участь у дискусії, але не завжди були дані правильні коментарі. Базова термінологія дисципліни добре засвоєна.	3	4
Відповіді на запитання загалом правильні, проте неповні.		5
Відповіді на запитання розкрито досить повно і правильно. Була вдала спроба доповнювати та уточнювати відповіді інших у дискусії.	4	6
Питання розкрито повно та правильно. Активна участь у дискусії. Знання базової термінології дисципліни. Проте окремі дефекти логіки та змісту відповідей все ж таки не дозволяють оцінити його на «відмінно».		7
Питання розкриваються досить повно та правильно. Активна участь у дискусії. Впевнене знання базової термінології	5	8

дисципліни, вміння вибудувати дискусію на запропоновану тему.		
На всі запитання дано правильні та точні відповіді. Продемонстровано розуміння проблемних аспектів дисципліни. Активна участь у дискусії. Зроблено низку правильних доповнень та уточнень до відповідей інших учасників дискусії. Впевнене знання базової термінології дисципліни, уміння розкрити та прокоментувати зміст понять.		9
Відповідь відрізняє впевнене знання базової термінології дисципліни. Активна участь у дискусії. Багаторазові точні доповнення інших відповідей. Сформовано власну точку зору на проблематику дискусії.		10

Орієнтовні критерії оцінювання письмових робіт

Критерії	Бали
Робота написана грамотною науковою мовою, має чітку структуру та логіку викладу, точку зору автора обґрунтовано, у роботі присутні посилання на нормативно-правові акти, приклади із судової практики, думки відомих вчених у цій галузі. У роботі висунуто нові ідеї та трактування, продемонстровано здатність аналізувати матеріал.	8-10
Робота написана грамотною науковою мовою, має чітку структуру та логіку викладу, точку зору автора обґрунтовано, у роботі присутні посилання на нормативно-правові акти, приклади із судової практики, думки відомих вчених у цій галузі.	6-7
Завдання виконано, проте не продемонстрована здатність до наукового аналізу, у роботі відсутня думка автора, допущені помилки у логічному обґрунтуванні своєї відповіді.	4-5
Завдання не виконано чи виконано формально, відповіді дано без посилання на думки учених, відсутнє трактування нормативно-правових актів, відсутня думка автора, не показана здатність до аналізу, тобто мета виконання письмової роботи не досягнута.	1-3

Академічна доброчесність

Ми всі є членами академічної спільноти, побудованої на принципах доброчесності, взаємоповаги та довіри.

У навчальному процесі від вас очікується безумовне дотримання академічної доброчесності, відповіді з ознаками академічної недоброчесності оцінці не підлягають. Наслідки недотримання академічної недоброчесності див. також у <https://knute.edu.ua/file/NjY4NQ==/bf27ad9293fa2bb6f9b2c3031d4b6e4a.pdf>

Порядок апеляції результатів згідно Положення про апеляцію

<https://knute.edu.ua/file/МТЕуNDI=/38ac01c5e7d85cc9b0b1fde1fa0c4c21.pdf>

Рекомендовані підручники

1. Черноватий Л. М., Ганічева Т. В. та ін. Переклад текстів міжнародних англомовних угод українською мовою: Три базові угоди у галузі прав людини: навчальний посібник. Вінниця: Нова Книга, 2017. 272 с.
2. Черноватий Л. М., Карабан В. І. Переклад англомовної юридичної літератури: посіб. для студ. / за ред. Л.М. Черноватого та В. І. Карабана. 4-те вид., випр. і доп. Вінниця: Нова Книга, 2017. 280 с.
3. V. Evans, J. Dooley, David J. Smith J.D. Career Paths: Law. Express Publishing. Books 1-3.
4. Пархоменко Н. М. Методологія, організація та технологія наукових досліджень: опорний конспект лекцій. К.: Інститут держави і права імені В.М. Корецького НАН України, 2016. 100 с.
5. Aaron Larson. How to Perform Legal Research. Expert Law. May 8, 2018. <https://www.expertlaw.com/links>
6. Steven M. Barkan, Barbara Bintliff, Mary Whisner. Fundamentals of Legal Research. Foundation Press, 2015. 774 p.
7. Born G. International Arbitration: Law and Practice (2 ed., 2016, Kluwer Law International) (ISBN 978-90-411-6637-1)
8. Fouchard, Gaillard, Goldman on International Commercial Arbitration. Edited by Emmanuel Gaillard, Berthold Goldman, John Savage. – Arbitration, Kluwer Law International, 1999. – 1320 pp.
9. Lew Julian D. M, Mistelis Loukas A., Kroll Stefan M. Comparative International Commercial Arbitration. The Hague, 2003.
10. Redfern & Hunter on International Arbitration – Fifth Edition Edited by Nigel Blackaby, Constantine Partasides, Alan Redfern, and Martin Hunter. – Oxford University Press, 2009. – 904 pages.
11. Turner R. Arbitration awards: a practical approach / Ray Turner.– Blackwell Publishing Ltd, 2005. – 241 pages.
12. Фурса Є.Є., Скок-Козяр Л.В. Окремі питання спадкування з іноземним елементом : консул, нотаріус, суд. Монографія. К., Алерта, 2017. 384 с.
13. Залізнюк В.П., Щелкунов В.І., Караваєв Т.А., Яценко В.А. Навчальний посібник "Правила ІНКОТЕРМС 2020: Використання в національній та міжнародній торгівлі". Видання Київський Національний торговельно-економічний університет. 2021 рік. 168 с.
14. Білик Т., Гаврилюк Р., Городиський І. [та ін.]; Медіація у професійній діяльності юриста: підручник Одеса: Екологія / за ред. Крестовської Н., Романадзе Л. 2019. 456 с.