

СИЛАБУС

АДМІНІСТРАТИВНЕ СУДОЧИНСТВО

Викладач: канд.юрид.наук, доц. **Пустовіт Юлія Юріївна** (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 8498/10 від 28 листопада 2019 року)

Комунікація: y.pustovit@knu.edu.ua або приватний та загальний чат Microsoft Teams або телеграм чат

Онлайн-заняття: На базі Microsoft Teams

Вивчаючи дисципліну «Адміністративне судочинство», здобувачі отримують сучасні теоретичні знання щодо: *завдань і принципів адміністративного судочинства; юрисдикції адміністративних судів; загальних засад та стадій провадження в адміністративних судах; способів судового захисту прав, свобод, інтересів особи від порушень з боку суб'єкта владних повноважень*. Практичні знання, вміння і навички студентами будуть опановані під час моделювання судових засідань в залі судових засідань університету та шляхом відвідування судових засідань в адміністративних судах всіх інстанцій, як вільний слухач.

Завдання передбачають *вирішення практичних кейсів з адміністративного судочинства, підготовку консультацій для клієнтів які потребують захисту прав і законних інтересів в рамках адміністративного судочинства, складання процесуальних документів*.

Засвоєнню матеріалу сприяє моделювання на заняттях судових засідань.

Дисципліна розрахована на **21 лекційне і 21 практичне заняття**. Матеріали та завдання для самостійної роботи розміщуються у Microsoft Teams.

У результаті опанування дисципліни здобувачі:

- оволодіють навичками пошуку, аналізу та застосування спеціального законодавства і релевантної судової практики у сфері адміністративного судочинства;
- навчаться складати процесуальні документи;
- одержать навички аналізу та вирішення практичних правових ситуацій, які виникають в адміністративному процесі;
- здобудуть комплексне розуміння особливостей адміністративного судочинства.

Вимоги до відвідування:

Присутність на лекційних і практичних заняттях є обов'язковою.

Онлайн навчання - присутність студента на онлайн-занятті без ввімкнення камери на прохання викладача вважається відсутністю на занятті.

Пропущені за поважною причиною заняття відпрацьовуються у час, відведений на консультації.

Подання письмових робіт після встановленого терміну не допускається (продовжити термін можна лише заздалегідь за наявності поважних причин за погодженням з викладачем).

Оцінювання

Впродовж вивчення дисципліни будуть оцінюватися активність участі на практичних заняттях, виконання письмових завдань та вирішення задач.

Додаткові бали можна отримати за участь у наукових заходах, конференціях.

	Макс балів			
тративне судочинство.	5			
адміністративних судів	5			
діяльність адміністративних справ	10			
участи в адміністративному процесі	5			
судочинства	10			
судочинства	10			
	10			
судочинства	5			
адміністративних справах	10			
в різних категоріях адміністративних	10			
справ, виявленими обставинами	10			
з виконанням судових рішень в	10			
судочинства примусу	10			

Критерії оцінювання аудиторної роботи

Зміст відповіді	Кількість балів
Активна участь у дискусії, надано повну і правильну відповідь; впевнене знання базової термінології дисципліни, вміння вибудувати дискусію на запропоновану тему.	3
Активна участь у дискусії; проте відповідь є неповною/містить несуттєві помилки; базова термінологія добре засвоєна.	2
Фрагментарна участь у дискусії; неможливість розкрити зміст основних загальнотеоретичних понять; у знаннях студента є суттєві прогалини.	1

Критерії оцінювання письмових робіт (презентацій)

Критерії	Кількість балів
Робота написана грамотною науковою мовою, має чітку структуру та логіку викладу, точку зору автора обґрунтовано, у роботі присутні посилання на нормативно- правові акти, позиції відомих вчених у цій галузі. У роботі продемонстровано здатність аналізувати матеріал.	5
Робота написана грамотною науковою мовою, має чітку структуру та логіку викладу, точку зору автора обґрунтовано, у роботі присутні посилання на нормативно- правові акти, позиції відомих вчених у цій галузі. У роботі продемонстровано здатність аналізувати матеріал.	4
Завдання виконано, проте не продемонстрована здатність до наукового аналізу, у роботі відсутня думка автора, допущені помилки у логічному обґрунтуванні своєї відповіді.	3
Завдання виконано частково, відсутні посилання на нормативно-правові акти, позиції науковців, відсутня власна думка автора, допущені помилки у логічному обґрунтуванні своєї відповіді, не продемонстрована здатність до наукового аналізу.	2
Завдання виконано формально, відповіді дано з помилками, без посилання на позиції учених, відсутнє трактування нормативно-правових актів, відсутня думка автора, не показана здатність до аналізу, тобто мета виконання письмової роботи не досягнута.	1

Критерії оцінювання вирішення задач

Критерії	Кількість балів
Задача вирішена частково, відповідь містить помилки; відсутні посилання на нормативно-правові акти, судову практику; автор не надав власного обґрунтування відповіді.	1
Задача вирішена правильно, проте у відповіді є неточності; автор застосував актуальне законодавство; надано власне обґрунтування відповіді; продемонстровано здатність пошуку і аналізу необхідних джерел.	2
Задача вирішена повністю правильно; автор застосовував актуальне законодавство та судову практику; надав власне обґрунтування відповіді; продемонстровано здатність пошуку і аналізу необхідних джерел.	3

Академічна доброчесність

У навчальному процесі від вас очікується безумовне дотримання академічної доброчесності, відповіді із ознаками академічної недоброчесності оцінці не підлягають.

Наслідки недотримання вимог академічної доброчесності див. також у <https://knote.edu.ua/file/NjY4NQ==/bf27ad9293fa2bb6f9b2c3031d4b6e4a.pdf>