

Практичне заняття «Зловживання монополієм (домінуючим) положенням на ринку»

1. Знайдіть у Єдиному державному реєстрі судових рішень текст рішення, згаданого в інформаційному матеріалі на сайті АМКУ

<https://amcu.gov.ua/news/sud-pidtrimav-poziciyu-amku-shchodo-monopolnogo-stanovishcha-dnipropetrovskogo-strilochного-zavodu>

2. Генеральний директор ТОВ «Файне свинятко», що зареєстровано та має виробничі потужності в Одеській області, прочитав у новинах, що АМКУ визнав найбільшого виробника сирого молока у Закарпатській області таким, що займає монополієне становище із часткою 40%. За самостійними оцінками відділу маркетингу ТОВ «Файне свинятко» частка останнього на ринку сирого молока Одеської області складає близько 40%. Тому перед гендиректором постають питання: чи слід щось змінити у поведінці ТОВ «Файне свинятко» на ринку Одеської області з огляду на потенційно монополієне становище. Якої інформації у фабулі задачі не вистачає для формулювання рекомендацій для гендиректора?

3. У рамках розгляду справи про порушення ТОВ «Жнива» конкурентного законодавства антимонопольний орган провів аналіз ринку оптової реалізації пшеничного борошна у межах області. У відповідному аналітичному звіті зазначено, що, незважаючи на те, що частка ТОВ «Жнива» склала 32%, вона значно вища за частку конкурентів, і внаслідок цього ТОВ «Жнива» може надавати вирішальний вплив на загальні умови обігу товару на товарному ринку. На підставі цього антимонопольний орган визнав ТОВ «Жнива» таким, що займає домінуюче становище на ринку оптової реалізації пшеничного борошна в межах області. Чи можна визнавати домінуючим становище ТОВ «Жнива» в цій ситуації? Які ринкові умови слід додатково довести, щоб зробити висновок про домінуюче становище ТОВ «Жнива»?

4. У Законі України «Про захист економічної конкуренції» визначено порогове значення частки ринку для визначення домінуючого становища. У той же час, у праві ЄС таке значення відсутнє (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/file/text/40/f450346n12.pdf>).

Стаття 102

Як несумісні з внутрішнім ринком забороняються будь-які зловживання одного або кількох суб'єктів господарювання своїм домінуючим становищем на внутрішньому ринку або на істотній його частині тією мірою, якою воно може вплинути на торгівлю між державами-членами.

Як ви вважаєте, чому у праві ЄС відсутні порогове значення, як можна пояснити такий підхід? (див. також п.10.022 підручника Конкурентне право ЄС).

5. ч. 2 ст. 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції»: *«Монопольним (домінуючим) вважається становище суб'єкта господарювання, частка якого на ринку товару перевищує 35 відсотків, якщо він не доведе, що зазнає значної конкуренції»*. Поясніть алгоритм такого доведення і чи вважаєте ви виправданим покладення обов'язку доведення на суб'єкта господарювання, а не на АМКУ.

2 заняття

1. Презентація кейсів АМКУ щодо зловживання монопольним (домінуючим) становищем (як АМКУ довів монопольне (домінуюче) становище, у чому полягало зловживання, яким чином було доведений негативний ефект на конкуренцію)
 1. Зеонбуд
 2. Прозорро Продажі
 3. КП «Транспортна інфраструктура міста»
 4. Тедіс
 5. Щось інше
2. Презентація кейсів Європейської Комісії щодо зловживання монопольним (домінуючим) становищем
 1. Google Search
https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/MEMO_17_1785
 2. Intel
https://ec.europa.eu/competition/publications/cpn/2009_3_5.pdf
 3. Щось інше