

на наукову роботу Товарознавство
РЕЦЕНЗІЯ
(шифр)

представлену на Конкурс з «Товарознавства»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1.	Аргументованість актуальності досліджень	5	5
2.	Формулювання проблематики досліджень та її практичної цінності	5	5
3.	Формулювання наукової новизни досліджень	5	4
4.	Зазначення методів досліджень та завдань, розв'язуваних цими методами	5	5
5.	Наявність аналітичного огляду наукової та науково-практичної літератури з проблематики дослідження	10	10
6.	Аналізування сучасних тенденцій галузі та ринку	10	6
7.	Застосування методів математичного моделювання, комплексної оцінки якості, конкурентоспроможності	10	10
8.	Проведення власних лабораторних досліджень з проблематики роботи	10	10
9.	Насиченість роботи табличним та ілюстративним матеріалом, його пояснення чи інтерпретація у тексті роботи	10	10
10.	Відповідність поставлених у роботі завдань сформульованим висновкам	10	10
11.	Наявність у списку бібліографічних джерел іноземними мовами (крім російської) загальною кількістю не менше 5%	5	0
12.	Правильність оформлення роботи	5	5
13.	Наявність довідок (актів) про впровадження, публікацій, обговорення результатів досліджень на наукових конференціях (призові місця)	10	5
Сума балів		100	85

Загальний висновок рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент С.І.С. Тригосова Т.І., ІЧНУ, завідувач кафедри
(підпис) (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)
товарознавства, стандартизації і сертифікації,
доктор технічних наук, професор

березня 2021 року

Додаток 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових
робіт з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу

„*полімери матеріали*“
(шифр)

представлену на Конкурс з «Товарознавства»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1.	Аргументованість актуальності досліджень	5	5
2.	Формулювання проблематики досліджень та її практичної цінності	5	4
3.	Формулювання наукової новизни досліджень	5	5
4.	Зазначення методів досліджень та завдань, розв'язуваних цими методами	5	5
5.	Наявність аналітичного огляду наукової та науково-практичної літератури з проблематики дослідження	10	10
6.	Аналізування сучасних тенденцій галузі та ринку	10	6
7.	Застосування методів математичного моделювання, комплексної оцінки якості, конкурентоспроможності	10	10
8.	Проведення власних лабораторних досліджень з проблематики роботи	10	10
9.	Насиченість роботи табличним та ілюстративним матеріалом, його пояснення чи інтерпретація у тексті роботи	10	10
10.	Відповідність поставлених у роботі завдань сформульованим висновкам	10	9
11.	Наявність у списку бібліографічних джерел іноземними мовами (крім російської) загальною кількістю не менше 5%	5	0
12.	Правильність оформлення роботи	5	5
13.	Наявність довідок (актів) про впровадження, публікацій, обговорення результатів досліджень на наукових конференціях (призові місця)	10	7
Сума балів		100	86

Загальний висновок

рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент

[Підпис]
(підпис)

Ткачук В.В., МГУ, к.ш.н., доц
(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)