

Додаток 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових
робіт з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

на наукову роботу Оцінка якості мікрохімічної парфумерної води
(шифр) -
представлену на Конкурс з «Товарознавства»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1.	Аргументованість актуальності досліджень	5	5
2.	Формулювання проблематики досліджень та її практичної цінності	5	4
3.	Формулювання наукової новизни досліджень	5	0
4.	Зазначення методів досліджень та завдань, розв'язуваних цими методами	5	4
5.	Наявність аналітичного огляду наукової та науково-практичної літератури з проблематики дослідження	10	0
6.	Аналізування сучасних тенденцій галузі та ринку	10	10
7.	Застосування методів математичного моделювання, комплексної оцінки якості, конкурентоспроможності	10	0
8.	Проведення власних лабораторних досліджень з проблематики роботи	10	10
9.	Насиченість роботи табличним та ілюстративним матеріалом, його пояснення чи інтерпретація у тексті роботи	10	10
10.	Відповідність поставлених у роботі завдань сформульованим висновкам	10	10
11.	Наявність у списку бібліографічних джерел іноземними мовами (крім російської) загальною кількістю не менше 5%	5	2
12.	Правильність оформлення роботи	5	5
13.	Наявність довідок (актів) про впровадження, публікацій, обговорення результатів досліджень на наукових конференціях (призові місця)	10	10
Сума балів		100	70

Загальний висновок не рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент Тарасівка Іван Іванович Хрущ
(підпис) (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

03 березня 2021 року д-р.м. професор

Додаток 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових
робіт з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу

Дійка якості мікрої надрозумованої води

(шифр)

представлену на Конкурс з «Товарознавства»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1.	Аргументованість актуальності досліджень	5	5
2.	Формулювання проблематики досліджень та її практичної цінності	5	4
3.	Формулювання наукової новизни досліджень	5	0
4.	Зазначення методів досліджень та завдань, розв'язуваних цими методами	5	4
5.	Наявність аналітичного огляду наукової та науково-практичної літератури з проблематики дослідження	10	0
6.	Аналізування сучасних тенденцій галузі та ринку	10	10
7.	Застосування методів математичного моделювання, комплексної оцінки якості, конкурентоспроможності	10	0
8.	Проведення власних лабораторних досліджень з проблематики роботи	10	10
9.	Насиченість роботи табличним та ілюстративним матеріалом, його пояснення чи інтерпретація у тексті роботи	10	10
10.	Відповідність поставлених у роботі завдань сформульованим висновкам	10	10
11.	Наявність у списку бібліографічних джерел іноземними мовами (крім російської) загальною кількістю не менше 5%	5	2
12.	Правильність оформлення роботи	5	5
13.	Наявність довідок (актів) про впровадження, публікацій, обговорення результатів досліджень на наукових конференціях (призові місця)	10	10
Сума балів		100	70

Загальний висновок

не рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент

Осіпова В.В.
(підпис) *Осіпова В.В., к.т.н., доц. ХЖМЕУ*
(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

03 березня 2021 року