

Додаток 2  
до Положення про Всеукраїнський  
конкурс студентських наукових  
робіт з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

на наукову роботу Ковбаски виробу  
(шифр)  
представлену на Конкурс з «Товарознавства»

| № з/п             | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи  | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали      |
|-------------------|---|--|-----------|
| 1.                | Аргументованість актуальності досліджень  | 5  | 5         |
| 2.                | Формулювання проблематики досліджень та її практичної цінності  | 5  | 3         |
| 3.                | Формулювання наукової новизни досліджень  | 5  | 0         |
| 4.                | Зазначення методів досліджень та завдань, розв'язуваних цими методами   | 5  | 2         |
| 5.                | Наявність аналітичного огляду наукової та науково-практичної літератури з проблематики дослідження                                  | 10   | 1         |
| 6.                | Аналізування сучасних тенденцій галузі та ринку   | 10   | 4         |
| 7.                | Застосування методів математичного моделювання, комплексної оцінки якості, конкурентоспроможності                                   | 10   | 0         |
| 8.                | Проведення власних лабораторних досліджень з проблематики роботи  | 10   | 4         |
| 9.                | Насиченість роботи табличним та ілюстративним матеріалом, його пояснення чи інтерпретація у тексті роботи                           | 10   | 4         |
| 10.               | Відповідність поставлених у роботі завдань сформульованим висновкам   | 10   | 5         |
| 11.               | Наявність у списку бібліографічних джерел іноземними мовами (крім російської) загальною кількістю не менше 5%                       | 5  | 0         |
| 12.               | Правильність оформлення роботи  | 5  | 4         |
| 13.               | Наявність довідок (актів) про впровадження, публікацій, обговорення результатів досліджень на наукових конференціях (призові місця) | 10   | 0         |
| <b>Сума балів</b> |   | <b>100</b>   | <b>41</b> |

Загальний висновок Не рекомендується  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент [Підпис]  
(підпис) Мозуля Ю.М., зав. кафедрою тов-ва управління  
(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)  
Березинська та зникло КМЕС, д.т.н.

03 березня 2021 року

Додаток 2  
до Положення про Всеукраїнський  
конкурс студентських наукових  
робіт з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу Ковбаєні Вероби,

(шифр)

представлену на Конкурс з «Товарознавства»

| № з/п             | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи  | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали      |
|-------------------|---|--|-----------|
| 1.                | Аргументованість актуальності досліджень  | 5  | 5         |
| 2.                | Формулювання проблематики досліджень та її практичної цінності  | 5  | 3         |
| 3.                | Формулювання наукової новизни досліджень  | 5  | 0         |
| 4.                | Зазначення методів досліджень та завдань, розв'язуваних цими методами   | 5  | 3         |
| 5.                | Наявність аналітичного огляду наукової та науково-практичної літератури з проблематики дослідження                                  | 10   | 0         |
| 6.                | Аналізування сучасних тенденцій галузі та ринку   | 10   | 8         |
| 7.                | Застосування методів математичного моделювання, комплексної оцінки якості, конкурентоспроможності                                   | 10   | 0         |
| 8.                | Проведення власних лабораторних досліджень з проблематики роботи  | 10   | 7         |
| 9.                | Насиченість роботи табличним та ілюстративним матеріалом, його пояснення чи інтерпретація у тексті роботи                           | 10   | 5         |
| 10.               | Відповідність поставлених у роботі завдань сформульованим висновкам   | 10   | 7         |
| 11.               | Наявність у списку бібліографічних джерел іноземними мовами (крім російської) загальною кількістю не менше 5%                       | 5  | 0         |
| 12.               | Правильність оформлення роботи  | 5  | 4         |
| 13.               | Наявність довідок (актів) про впровадження, публікацій, обговорення результатів досліджень на наукових конференціях (призові місця) | 10   | 0         |
| <b>Сума балів</b> |   | <b>100</b>   | <b>42</b> |

Загальний висновок: не рекомендується  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент С.В. Шевченко  
(підпис) Шевченко С.В. АУБ, доцент, к.т.н.  
(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

03 березня 2021 року