

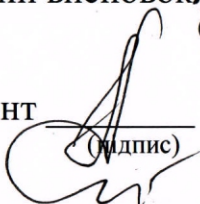
Додаток 2
до Положення про Всеукраїнський
конкурс студентських наукових
робіт з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Оцінка якості
(шифр)
представлену на Конкурс з «Товарознавства»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1.	Аргументованість актуальності досліджень	5	3
2.	Формулювання проблематики досліджень та її практичної цінності	5	3
3.	Формулювання наукової новизни досліджень	5	—
4.	Зазначення методів досліджень та завдань, розв'язуваних цими методами	5	5
5.	Наявність аналітичного огляду наукової та науково-практичної літератури з проблематики дослідження	10	8
6.	Аналізування сучасних тенденцій галузі та ринку	10	5
7.	Застосування методів математичного моделювання, комплексної оцінки якості, конкурентоспроможності	10	—
8.	Проведення власних лабораторних досліджень з проблематики роботи	10	—
9.	Насиченість роботи табличним та ілюстративним матеріалом, його пояснення чи інтерпретація у тексті роботи	10	5
10.	Відповідність поставлених у роботі завдань сформульованим висновкам	10	—
11.	Наявність у списку бібліографічних джерел іноземними мовами (крім російської) загальною кількістю не менше 5%	5	5
12.	Правильність оформлення роботи	5	3
13.	Наявність довідок (актів) про впровадження, публікацій, обговорення результатів досліджень на наукових конференціях (призові місця)	10	
Сума балів		100	37

Загальний висновок не рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент


(підпис)

Коломісць Т. М.

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

03 березня 2021 року

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 12 Оцінка якості _____,

(шифр)

представлену на Конкурс з «Товарознавства»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1.	Аргументованість актуальності досліджень	5	3
2.	Формулювання проблематики досліджень та її практичної цінності	5	3
3.	Формулювання наукової новизни досліджень	5	3
4.	Зазначення методів досліджень та завдань, розв'язуваних цими методами	5	3
5.	Наявність аналітичного огляду наукової та науково-практичної літератури з проблематики дослідження	10	
6.	Аналізування сучасних тенденцій галузі та ринку	10	3
7.	Застосування методів математичного моделювання, комплексної оцінки якості, конкурентоспроможності	10	
8.	Проведення власних лабораторних досліджень з проблематики роботи	10	10
9.	Насиченість роботи табличним та ілюстративним матеріалом, його пояснення чи інтерпретація у тексті роботи	10	5
10.	Відповідність поставлених у роботі завдань сформульованим висновкам	10	10
11.	Наявність у списку бібліографічних джерел іноземними мовами (крім російської) загальною кількістю не менше 5%	5	
12.	Правильність оформлення роботи	5	5
13.	Наявність довідок (актів) про впровадження, публікацій, обговорення результатів досліджень на наукових конференціях (призові місця)	10	
Сума балів		100	45

Загальний висновок _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _____ Рижкова ГА _____
(підпис) (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

03 березня 2021 року