

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Туристичний імідж», представлену на Конкурс

з Туризму

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності (унікальності) роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):	Актуальність роботи, присвяченої розвитку туризму в Іспанії викликає певний сумнів. Якби дослідження було проведено в контексті уроків для України та перспектив розвитку туризму в нашій країні – це було би більш доречним, а так робота більше стосується проблематики міжнародної економіки. Новизна та	
		оригінальність ідей також носить сумнівний характер з точки зору національних інтересів нашої держави; теоретичні наукові результати недостатньо обґрунтовано та підтверджено.	
10.1			
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			55

Загальний висновок - не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Туристичний імідж, представлену на Конкурс
(шифр)

з Туризму

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	8
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності (унікальності) роботи	10	4
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	10.2 Формування називного іміджу		
10.2	Топіки у розділі 3 не розкрито		
10.3	10.4 Не сформульована економічна сутність поняття „світова криза індустрії гостинності” 10.5 Відсутні практичні реко-		
....	мендації з формування іміджу і обвідома про впровадження. 10.7. Основна проблема не розкрито (розділ 3). 10.9 Відсутні наукові публікації		
Сума балів			63

Загальний висновок Не рекомендується для захисту на
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)
науково-практичній конференції