

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт  
з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**

**на наукову роботу «УКРАЇНА – КИТАЙ»**, представлена на Конкурс студентських наукових робіт зі спеціальності 292 — міжнародні економічні відносини  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Напрямок дослідження повністю відповідає спеціальності 292, поставлена мета та завдання відповідають темі, яка характеризується актуальністю та нагальністю		
10.2	Робота частково носить описовий характер, втім висвітлені ідеї та узагальнення характеризуються оригінальністю		
10.3	Всі задекларовані автором у вступі методи дослідження було використано у повній мірі		
10.4	Робота характеризується високим рівнем теоретичних узагальнень		
10.5	Надано інформацію про наявність трьох довідок про впровадження		
10.6	Перелік літератури свідчить про глибину проведеного дослідження як на рівні теоретико-методологічному, так і практичному		

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

10.7	Відповідність принципам академічної доброчесності підтверджено відповідною довідкою		
10.8	Робота оформлена з дотриманням всіх вимог		
10.9	Є інформація про наявність чотирьох статей, одних тез		
Сума балів			94

**Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)