

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «ТУРИЗМ НІКО-КРАЮ», представлену на Конкурс

### з Туризму

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності (унікальності) роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):	Оригінальність ідей недостатньо обґрунтовано; використані методи дослідження недостатні для отримання ґрунтовних результатів; теоретичні результати роботи недостатньо окреслено - висновки носять досить загальний характер.	
10.1			
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			85

Загальний висновок - рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ТУРИЗМ НИКО-КРАЮ, представлену на Конкурс  
(шифр)

### з Туризму

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності (унікальності) роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	10.2. Традиційні ідеї з ут. об'єктив розвитку		
10.2	10.4. Об'єктив інтерпретація традиційна		
10.3	10.6. Обмежена кількісна джерел, є застарілі		
....	10.7. Пропозиції доситьно поширені		
Сума балів	10.8. Зігнуті аргументи		87

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)