

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Індустріальні об'єкти», представлену на Конкурс  
(шифр)

### з Туризму

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності (унікальності) роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Використані методи наукового дослідження є загалом теоретичними		
10.2	Практична направленість результатів не підтверджена документально		
10.3	Наукова новизна не є визначеною		
....			
Сума балів			57

Загальний висновок Не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

*1* / *1* (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2  
до Положення про Всеукраїнський  
конкурс студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу Індустріальні об'єкти, представлену на Конкурс  
(шифр)  
**з Туризму**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності (унікальності) роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	В роботі не зазначено наукову новизну одержаних результатів дослідження, що ускладнює визначення ступеня новизни та оригінальності ідей, закладених в основу роботи		
10.3	Автором зазначено, що в процесі дослідження використано літературно-аналітичний, узагальнення, пояснення, метод аналізу та синтезу, картографічний метод. На нашу думку, це свідчить про низький рівень використаних методів дослідження		
10.5	Відсутній документ щодо впровадження результатів роботи в практичну діяльність		
10.7	В роботі не зазначено авторський внесок в одержання результатів дослідження		
10.9	Відсутні наукові публікації		
Сума балів			<b>52</b>

Загальний висновок не рекомендується  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)