

Додаток 2  
до Положення про Всеукраїнський  
конкурс студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Роль неформальності, представлену на Конкурс  
(б/п/фр)

### з Туризму

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>                           | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1          | Актуальність проблеми   | 10   | 8    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей  | 15   | 10   |
| 3          | Використані методи дослідження  | 15   | 8    |
| 4          | Теоретичні наукові результати   | 10   | 5    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20   | 5    |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5  | 3    |
| 7          | Ступінь самостійності (унікальності) роботи   | 10   | 8    |
| 8          | Якість оформлення   | 5  | 3    |
| 9          | Наукові публікації  | 10   |      |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                            |  |      |
| 10.1       |   |  |      |
| 10.2       |   |  |      |
| 10.3       |   |  |      |
| ....       |   |  |      |
| Сума балів |   |  | 50   |

Загальний висновок на рекомендацію вбвс  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2  
до Положення про Всеукраїнський  
конкурс студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ПОЛЮС НЕДОСЯЖНОСТІ, представлену на Конкурс  
(шифр)

### з Туризму

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>                           | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1          | Актуальність проблеми   | 10   | 9    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей  | 15   | 10   |
| 3          | Використані методи дослідження  | 15   | 7    |
| 4          | Теоретичні наукові результати   | 10   | 5    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20   | 5    |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5  | 5    |
| 7          | Ступінь самостійності (унікальності) роботи   | 10   | 8    |
| 8          | Якість оформлення   | 5  | 3    |
| 9          | Наукові публікації  | 10   | 5    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                            |  |      |
| 10.1       | 10.5 Відсутність проблемі сформульовані   |  |      |
| 10.2       | 10.10. Влас. науковець не підтвердив  |  |      |
| 10.3       | 10.3 Об'єктів класифікації не вказано у статистичних  |  |      |
| ....       |   |  |      |
| Сума балів |   |  | 57   |

Загальний висновок не рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)