

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу міжнародний кредит, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Міжнародні економічні відносини»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	2
3	Використані методи дослідження	15	2
4	Теоретичні наукові результати	10	1
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема роботи є актуальною, однак автор в тексті не згадує запозичення що здійснено Україною у період 2019-2020 рр., не розкрито вплив пандемії на динаміку зовнішніх запозичень.		
10.2	Питання взаємозв'язку платіжного балансу та міжнародних запозичень широко висвітлено у науковій літературі, однак у роботі не запропоновано а ні нових засобів дослідження такого впливу, а ні виокремлено чи систематизовано вже існуючих підходів. Оригінальний погляд на проблему відсутній		
10.3	Методологія дослідження обмежена використанням лише методу аналізу. Проведений аналіз статистичних даних є дуже слабким, спеціальні статистичні та економіко-математичні методи не застосовано. Вказані у 1 розділі теоретичні узагальнення не застосовано для дослідження в подальшому.		
10.4	Теоретичні наукові результати є стислим викладенням дослідження, що міститься на сайті https://bdpu.org.ua/wp-content/uploads/2019/02/1.17.pdf , на яке у роботі відсутні посилання		
10.5	У роботі не запропоновано напрямів чи шляхів врегулювання визначеної проблеми. Наведені в різних розділах дані між собою не взаємопов'язані, суперечать одне одним. Проведене дослідження не охоплює проблематику 2019-2020 рр, що для заявленої теми є надзвичайно важливим. Зокрема, дані на с.14-		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	15 відповідають даним станом на 30.06.2018 р., с.29 на 2017 р., в інших – на початок 2019 р. Такі розбіжності унеможливають надання обґрунтованих висновків. Наведені прогнози не відповідають дійсності й були розроблені ще у 2018 р, не враховуючи актуального стану зовнішніх запозичень України.		
10.6	Використані у роботі наукові джерелами є дуже застарілими, крім того відсутні посилання на явно використані роботи, зокрема Прохорової М.Е, Каспрів ЮФ. (2015), Лебедіної О (https://zn.ua/ukr/ECONOMICS/minfin-rozrobiv-plan-viplat-derzhborgiv-do-2023-roku-286820 .html), Михайлик О.М. (2015), Карапетян О.М., Андреева К.О. (2019) та багато інших		
10.7	Викладені у п.10.4 та 10.6 зауваження викликають сумніви у самостійності проведеного дослідження		
10.8	Наукові публікації є у вигляді тез, наукові статті не представлені		
Сума балів			22

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

19 березня 2021 року