

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт
з галузей знань і
спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Укрсектор ІТ», представлену на Конкурс студентських наукових робіт зі спеціальності 292 — міжнародні економічні відносини
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	4
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	6
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота написана без належного врахування форм прояву МЄВ		
10.2	Робота здебільшого містить описовий характер та не характеризується оригінальністю висвітлених ідей; висновки сформовані у невластивий для них спосіб та містять декларативні узагальнення		
10.3	Окремі задекларовані автором у вступі методи дослідження не було використано у повній мірі		
10.4	Робота характеризується недостатнім рівнем теоретичних узагальнень		
10.5	Хоча і наведено інформацію про наявність акту впровадження, наукових результатів, які були б оригінальними і такими, що могли б бути впроваджені у діяльність, не спостерігається		
10.6	Перелік літератури міг би налічувати більшу кількість новітніх аналітичних досліджень		

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

10.7	Окремі узагальнюючі таблиці та рисунки не позначені джерелами інформації, що ускладнює встановлення авторства; статистична інформація по тексту лише частково супроводжується відповідними посиланнями		
10.8	Робота потребує редакційних правок, починаючи з назви; робота налічує чимало граматичних помилок; присутній подекуди публіцистичний виклад матеріалу.		
10.9	Є інформація про наявність однієї статті, одних тез, однієї довідки про впровадження		
Сума балів			49

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)