

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Лондон», представлену на Конкурс  
(шифр)

### з Туризму

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності (унікальності) роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відсутні наукові публікації дотичні темі наукової роботи.		
10.2	Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи		
10.3	Використані в роботі літературні джерела переважно мають публіцистичний характер. Відсутні посилання на наукові джерела інформації (наукові статті, монографії, матеріали наукових конференцій тощо)		
10.4	Відсутність посилань на літературні джерела у тексті роботи не дає можливості оцінити обсяг та доречність їх використання, дотримання норм академічної доброчесності, ступінь самостійності виконання досліджень, а також вимоги до оформлення наукових робіт, зазначені у Положенні про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей. Окрім цього у тексті роботи є посилання на наукові джерела, які відсутні у переліку використаних джерел.		
10.5	Запропонований у роботі авторський тур не є новим за своїм змістом. Подібні тури вже розроблено та впроваджено на ринку туристичних послуг України.		
Сума балів			<b>41</b>

Загальний висновок *не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції*  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2  
до Положення про Всеукраїнський  
конкурс студентських наукових робіт з  
галузей знань і спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу   ЛОНДОН  , представлену на

Конкурс  
(шифр)

з Туризму

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	2
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	6
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності (унікальності) роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Такі роботи взагалі не варто допускати до конкурсів		
10.3			
....			
Сума балів			<b>25</b>

Загальний висновок           не рекомендується            
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)