

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Туристична галузь», представлену на Конкурс
(шифр)

з Туризму

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності (унікальності) роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відсутні наукові публікації дотичні темі наукової роботи.		
10.2	Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи		
10.3	Робота містить застарілий статистичний матеріал, який не дозволяє дійти висновку щодо сучасного стану розвитку туристичної галузі, наявних тенденцій тощо.		
10.5	Не розкрито зміст підпункту 2.3 Місце України на світовому ринку туристичних послуг.		
10.6	У розділі 3 відсутні авторські пропозиції та рекомендації. Наводиться зміст Стратегії розвитку туризму та курортів на період до 2026 року, яка затверджена Кабінетом міністрів України		
10.7	Використані методи дослідження не дозволили повною мірою досягти поставленої у роботі мети та окреслених завдань.		
Сума балів			49

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

Додаток 2
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу __ **Туристична галузь**
представлену на Конкурс
(шифр)

з Туризму
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	2
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності (унікальності) роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
....	За який рік ця робота? Стат.матеріали закінчуються 2015 р. і є прогноз на 2020 р. Звідки це взято і переписано?		
Сума балів			60

Загальний висновок: не рекомендується
