

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Антикризове управління»,
представлену на Конкурс
зі спеціальності «Міжнародні економічні відносини»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	В обґрунтуванні актуальності роботи зроблено акцент на антикризове управління діяльністю підприємствами, тоді як назва роботи акцентує увагу на антикризовому управлінні міжнародною діяльністю аграрних підприємств. Так само, мета і завдання роботи не розкривають теми		
10.2	У роботі автор здебільше використовує навчальну, а не наукову роботу (понад 20 джерел з 34), що суттєво знижує оригінальність ідей		
10.3	Автором використано стандартні методики дослідження фінансово-економічного стану підприємства, оцінки ймовірності його банкрутства		
10.4	Теоретичні наукові результати здебільше пов'язані із систематизації навчальної літератури з питань антикризового управління підприємств, без урахування специфіки діяльності підприємств аграрного сектору		
10.5	Документальне підтвердження впровадження результатів роботи у роботі відсутнє		
10.6	У роботі використано здебільше навчальну літературу, а не наукову. Недостатньо сучасних наукових статей, у т.ч. іноземних.		
10.8	У роботі відсутня анотація. Є сумнів щодо достовірності окремих видань (напр., п.3 у списку використаних джерел зазначено: Донецьк, 2018)		
10.9	У представлених документах публікації автора не зазначено		
Сума балів			39

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції