

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_ **Зовнішня заборгованість**\_, представлена на Конкурс  
(шифр)

з \_\_\_ **«Міжнародні економічні відносини»** \_\_\_  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	12
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	«Шляхи» лише три рази зазначені у роботі, тобто назва не повною мірою відповідає змісту. Така невідповідність не надає змоги рецензенту повною мірою виокремити новизну та оригінальність за проблематикою дослідження		
10.3	Метод прогнозу зазначено, проте належним чином не використано		
10.5	Висновки лише одним абзацом розкривають саме шляхи використання, а проблеми у явному вигляді не зазначені. Тобто складається враження про невідповідність поставленої мети наведеним висновкам. Стосовно «пошук методів підвищення ефективності управління зовнішнім державним боргом» - то жодним чином у основному тексті не зазначено		
10/7	Унікальність: Вступ – 59 %, Розділ 1 – 61%, Розділ 2 – 71%, Розділ 3 – 66%, Висновки – 73%.		
Сума балів			80

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

09.03.2021