

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу міжнародні інвестиції, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Міжнародні економічні відносини»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	1
3	Використані методи дослідження	15	2
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	1
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема роботи є актуальною, однак автор не розкриває вплив пандемії на динаміку міжнародної інвестиційної діяльності, не досліджує вплив макроекономічних показників України на обсяги залучених інвестицій. Крім того у п.2.1 дані 2016 року видаються за дані 2019 р., що є неприпустим (пункт повністю взято з ресурсу: <a href="https://www.businessz.com.ua/news/events/1298">https://www.businessz.com.ua/news/events/1298</a> ) Це не відповідає сучасним статистичним даним, зокрема ЮНКТАД. Використання застарілих назв органів публічної влади в Україні також свідчить про відсутність самостійності дослідження.		
10.2	Всі параграфи дослідження є запозиченнями з різних джерел, посилання на які відсутні. Робота не є оригінальною. При проведенні кореляційно-регресійного аналізу автор використовує вигадані статистичні дані, які суперечать даним Державної служби статистики України (зокрема щодо капітальних інвестицій, ВВП у фактичних цінах тощо).		
10.3	Відсутність самостійних теоретичних узагальнень говорить про слабе розуміння студентом, як загальнонаукових, так й спеціальних економічних методів дослідження складних соціально-економічних процесів у галузі міжнародних економічних відносин. Наведений кореляційний аналіз, який довів взаємозв'язок ПІІ та ЗТО, а також вплив обсягів		

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

	внутрішніх інвестицій (прямий) на ПІІ говорить про нерозуміння автора структури ВВП та особливостей його формування.		
10.4	<p>Наведені теоретичні узагальнення є запозиченими:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• п.1.1 із сайту <a href="https://ua-referat.com/%D0%94%D0%B6%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B0%D1%96%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%90%D0%A2%D1%97%D1%85%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%96%D0%B2%D0%BD%D1%8F%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7">https://ua-referat.com/%D0%94%D0%B6%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B0%D1%96%D0%BD%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%90%D0%A2%D1%97%D1%85%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%96%D0%B2%D0%BD%D1%8F%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7</a>,</li> <li>• п.1.2 із сайту <a href="https://readbookz.net/pbooks/book-26/ua/chapter-1249/">https://readbookz.net/pbooks/book-26/ua/chapter-1249/</a></li> <li>• п.1.3 із сайту <a href="https://ru.osvita.ua/vnz/reports/management/13662/">https://ru.osvita.ua/vnz/reports/management/13662/</a></li> </ul>		
10.5	<p>Наведені результати дослідження, виявлені проблеми та пропозиції також є запозиченими з робіт, на які відсутні посилання. Так, п.2.2. повністю відповідає роботі 2018 р. <a href="https://www.inter-nauka.com/issues/2018/1/3334">https://www.inter-nauka.com/issues/2018/1/3334</a>, п.2.3 взятий зі статті Крепчук І.М. <a href="http://194.44.12.92:8080/jspui/bitstream/123456789/1804/1/4.pdf">http://194.44.12.92:8080/jspui/bitstream/123456789/1804/1/4.pdf</a>. Бали рецензентом нараховано лише за наявність довідки про впровадження.</p>		
10.6	Крім зауваження, зазначеного у п 10.4, слід відмітити, що джерельна база дослідження охоплює джерела до 2014 р. Ті нечисельні джерела, що є більш новими, не відносяться до теми роботи й посилання на них у тексті відсутні. Крім того переважна кількість джерел є російськомовними. Сучасні вітчизняні дослідження не було проаналізовано.		
10.7	Вище згадані зауваження характеризують роботу як несамостійну. Навіть аналіз ПІІ в Україні у п.2.1 повністю взятий з сайтів <a href="http://dia.dp.gov.ua/ru/pryamye-inostrannye-investicii-v-ukrainu-dinamika-2015-2019-godov/">http://dia.dp.gov.ua/ru/pryamye-inostrannye-investicii-v-ukrainu-dinamika-2015-2019-godov/</a> та <a href="https://www.slovoidilo.ua/2020/09/04/infografika/finansy/skilky-inozemnyx-investycij-nadijshlo-ukrayiny-2020-rocz">https://www.slovoidilo.ua/2020/09/04/infografika/finansy/skilky-inozemnyx-investycij-nadijshlo-ukrayiny-2020-rocz</a> . Й хоча вони присутні у списку джерел, це не дозволяє видавати дані результати за такі, що отримані особисто автором.		
10.8	Наукові публікації є у вигляді тез, наукові статті не представлені		
Сума балів			23

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

19 березня 2021 року