

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «інноваційна Індія»,**  
представлену на Конкурс з міжнародних економічних відносин

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	З самого початку роботи дивна теза :«Індія - одна з найбільш інноваційних країн у світі. За останні роки країна змогла перетворитися з позиції технологічного позичальника на роль технологічного інноватора». Згідно «The Global Innovation Index 2019», новішого ще немає, Індія 48 у світі, Україна – 45, Росія – 47. Навіть ми її випереджаємо, то який же це «технологічний інноватор»?		
10.6	У вступі: А. Амоша, А. Гальчинський, В. Геєць, М. Герасимчук не займалися проблемами інноваційності, не говорячи вже про Індію; Г. Добров, С. Дорогунцов, І. Лукінов, В. Мамутов, А. Чухно – радянські вчені – академіки, яких я знав особисто, які теж не займалися інноваційністю і, на жаль, давно покійні. А інші наведені прізвища – перший раз чую. Так не годиться. У списку літератури не має жодного більш-менш відомого фахівця, не говорячи вже про спеціаліста по Індії		
Сума балів			32

Загальний висновок. Не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

17.03.2021 року