

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «ЗЕД-добробут», представлену на Конкурс зі спеціальності «Міжнародні економічні відносини»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	4
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	До п. 1. У вступі актуальність дослідження недостатньо обґрунтована. Актуальні вектори дослідження впливу факторів на добробут не підкріплені аналізом. Зокрема, доцільно було б визначити, чому обрано зовнішню торгівлю та девальвацію у якості досліджуваних факторів (чому саме вони актуальні)		-5
10.2	До п. 2. Не дивлячись на наведені авторські міркування за розділами 2 та 3, новизну та оригінальність ідей складно ідентифікувати, особливо в контексті відсутності критичного аналізу доробок авторів з даної проблематики		-7
10.3	До п. 3. В ході дослідження використано загальнонаукові методи теоретичного узагальнення. Проте, виходячи з поставлених завдань доцільним було б використання аналітичних методів дослідження, а також економіко-математичного моделювання. Це дозволило б досягти поставлених завдань дослідження		-11
10.4	До п. 4. При дослідженні сутності та показників добробуту населення (розділ 1) автором не проаналізовано існуючі наукові підходи до розуміння та вимірювання добробуту, міжнародні існуючі індекси та рейтинги. У розділі 2 відсутні авторські узагальнення напрямів впливу зовнішньої торгівлі та її структури на		-7

	<p>добробут населення</p> <p>У розділі 3 девальвацію розглянути безсистемно та зосереджено увагу виключно на грошових переказах мігрантів.</p> <p>Розділи 2 та 3 мають описовий характер, авторські пропозиції та міркування не систематизовані, тому їх значимість важко оцінити</p>		
10.5	<p>До п. 6. В ході дослідження слабо використано доступні наукові та статистичні джерела, зокрема не використано даних МОМ, ООН щодо міграції та грошових переказів, а також СОТ – щодо зовнішньої торгівлі. Наведені в роботі статистичні показники вказують на фрагментарність вивчення статистичної бази</p>		-3
10.6	<p>До п. 8. Відсутність наукової публікації (наукової статті) за результатами дослідження</p>		-8
10.7	<p>До п. 5. Відсутнє практичне впровадження (відсутні довідки), проте частково сформовано рекомендації автора щодо перспектив використання результатів дослідження</p>		-10
Сума балів			49

Загальний висновок [↗](#)