

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу інновація, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Міжнародні економічні відносини»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹ | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|-------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 2 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 2 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 6 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 1 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 2 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 2 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 6 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 4 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Тема роботи є актуальною, однак не відповідає спеціальності «Міжнародні економічні відносини». В роботі взагалі не розкрито ніяких аспектів міжнародної діяльності. | | |
| 10.2 | Запропоновані у роботі теоретичні узагальнення є загальновідомими й запозиченими, практичні напрацювання не обґрунтовано з точки зору ефекту їх впровадження. Не вказано негативні та позитивні ефекти для екології, громади тощо. | | |
| 10.3. | Зазначені у роботі методи автором було застосовано, однак не обґрунтованим є застосування виключно для окремих показників постійних цін, для інших поточних. Автор застосовує застарілі назви економічних показників, не пов'язані із фінансовою звітністю, а отже не зрозумілим залишається їх взаємозв'язок. Крім того дані автора суперечать даним відкритих джерел щодо результатів діяльності ТОВ «Золотий колос», наприклад статті http://molodyvcheny.in.ua/files/journal/2020/7/48.pdf авторів Максименко А.Г., Власюк А.М., Казан Т.В (виручка у 2018 р. всього на 2 млн грн. менша за собівартість. При вказаних обсягах діяльності підприємство мало б дуже низьку ефективність) | | |
| 10.4 | Теоретична частина робота (розділ 1) запозичена майже повністю із сайту | | |

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

| | | | |
|------------|--|--|----|
| | https://pidru4niki.com/74101/politologiya/innovatsiyi_osnova_rozvitku_suchasnogo_sotsiumu_ekonomichnogo_zrostannya_tsivilizatsiy_nogo_rozvitku???history=0&pfid=1&sample=44&ref=2 Сучасні міжнародні системи та глобальний розвиток (соціально-політичні, соціально-економічні, соціально-антропологічні виміри) [Текст] : навчальний посібник / О. В. Соснін, В. Г. Воронкова, О. Є. Постол. - К. : Центр навчальної літератури, 2015. - 554 с. | | |
| 10.5 | Практичні розробки є дуже слабо обґрунтованими як теоретично, так й економічно. Наведені пропозиції не спираються на проведений аналіз. Так, не проведено аналіз фінансової стійкості підприємства та його платоспроможності, не виявлено чи наявні вільні для проведення інноваційної діяльності. Характеристика діяльності наведена за 2017-2018 рр., а аналіз обсягів та структури інвестиційних вкладень підприємства за 2019 р., отже співставити їх неможливо. | | |
| 10.6 | Кількість опрацьованих джерел є невеликою, наукові публікації автором не опрацьовано взагалі | | |
| 10.7 | Теоретичні основи дослідження є частково запозиченими | | |
| 10.8 | Відсутні посторінкові посилання на використані джерела | | |
| 10.9 | Наукові публікації відсутні | | |
| Сума балів | | | 20 |

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

19 березня 2021 року