

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «EVENT-COVID», представлену на Конкурс  
(шифр)

### з Туризму

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	18
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності (унікальності) роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не розкрито зміст підрозділу 1.2. «Основні сегменти подієвого туризму»		
10.2	Попри наявність апробації результатів дослідження на науково-практичній конференції, більш доцільним є висвітлення результатів дослідження у фахових видань, що свідчить про високу якість роботи, наявність наукової новизни та практичних результатів. Окрім цього, висвітлення результатів студентських наукових робіт у фахових виданнях сприяє популяризації наукової роботи студентів, стимулює їх інтересу до дослідницької роботи, залучає до наукової спільноти.		
10.3	У підрозділі 2.1 «Аналіз базових ресурсів подієвого туризму під час пандемії» та 3.1. «Негативні та позитивні наслідки впливу пандемії коронавірусу на подієвий туризм» присутня констатація факту суттєвого скорочення туристичної активності у світі, проте відсутня інформація та думка автора щодо впливу цієї тенденції на розвиток саме подієвого туризму.		

10.4	Попри наявність документального підтвердження впровадження результатів роботи, розділ 3 має переважно теоретичний характер. Відсутні авторські пропозиції та напрями щодо удосконалення		
10.5	Використані методи дослідження не дозволили повною мірою досягти поставленої у роботі мети та окреслених завдань.		
Сума балів			<b>69</b>

Загальний висновок *не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції*  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2  
до Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей (пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **EVENT-COVID**, представлену на Конкурс  
(шифр)

### з Туризму

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності (унікальності) роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Розкрита фрагментарно		
10.2	Робота більше описова, з констатацією відомого, без власних обґрунтованих суджень		
10.3	Відсутність класифікації івент-заходів зробила роботу безсистемною, сумбурною		
...10.	Позитив – таблиця з визначеннями, знайденими в		

4.	популярних роботах		
10.7	Робота більше описова, самостійність поглядів не визначається		
Сума балів			<b>80</b>

Загальний висновок:

рекомендується \_\_\_\_\_  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)