

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «У руках Марії», представлену на Конкурс  
(шифр)

### з Туризму

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	18
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності (унікальності) роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Автором роботи не було використано усі анонсовані методи дослідження.		
10.2	Задля підсилення теоретичного підґрунтя наукових результатів роботи доцільно було висвітлити специфічні види, функції реклами у туризмі. Так, як це було заявлено у назві підрозділу роботи.		
10.3	Попри наявність документального підтвердження впровадження результатів роботи, запропоновані у розділі 3 рекомендації з удосконалення рекламної діяльності є загальновідомими та загальноживаними. Задля покращення практичної направленості роботи доцільно було запропонувати обґрунтовані, цільові рекомендації безпосередньо об'єкту дослідження – паломницькому центру «У руках Марії». Проте автор роботи надає загальні рекомендації туристичним фірмам, туристичним підприємствам тощо.		
10.4	У списку наукової літератури значну кількість складають навчальні посібники. Переважну кількість		

	використаних джерел було видано понад десять років тому, що свідчить про обмеженість вивчення сучасного стану досліджуваної проблеми автором.		
10.5	Попри наявність апробації результатів дослідження на науково-практичній конференції, більш доцільним є висвітлення результатів дослідження у фахових видань, що свідчить про високу якість роботи, наявність наукової новизни та практичних результатів. Окрім цього, висвітлення результатів студентських наукових робіт у фахових виданнях сприяє популяризації наукової роботи студентів, стимулює їх інтересу до дослідницької роботи, залучає до наукової спільноти.		
10.6	Унікальність роботи значно виграла за рахунок критичного аналізу теоретичного апарату, подальшого його розвитку; зіставлення результатів теорії та отриманих у ході дослідження результатів.		
Сума балів			<b>85</b>

**Загальний висновок** *рекомендується для захисту на науково-практичній конференції*  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Додаток 2  
до Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей (пункт 5 розділу IV)

## РЕЦЕНЗІЯ

**на наукову роботу** \_\_**«У руках Марії»** \_\_, представлену на Конкурс  
(шифр)

### з Туризму

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності (унікальності) роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
10.4 та 10.6	Теоретичні положення доволі спірні, автор користувався обмеженим колом літератури		
Сума балів			<b>95</b>

Загальний висновок рекомендувати\_\_\_\_\_