

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Бізнес-простір**, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності "Міжнародні економічні відносини"
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	2
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	4
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	9
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Мета роботи та предмет дослідження не зовсім відповідають заявленій темі дослідження.		
10.2	Новизна роботи, представлена на с.3 некоректно сформульована як в стилістичному, так і в змістовному плані: «вплив автор систематизує...»		
10.3	Зважаючи на наявність цифрових даних доцільно було б скористатися методами статистики та/чи економетрики для обґрунтування рекомендацій/висновків.		
10.4	Якщо «об'єктом дослідження є процес провадження електронного бізнесу в світі», то необхідно було принаймні обґрунтувати, чому основним об'єктом аналізу та зроблених на його основі теоретичних висновків є діяльність одного конкретного підприємства медичної галузі.		
10.5	Проведений в роботі аналіз щодо організації зовнішньоекономічної діяльності підприємства не завершується конкретними практичними рекомендаціями для підприємства.		
10.6	На велику кількість статистичних даних у роботі немає посилань. В роботі не використані роботи закордонних науковців.		
10.7	Відсутність посилань на велику кількість статистичних даних та не актуальність представлених у роботі електронних джерел ставить під сумнів самостійність зроблених у роботі висновків.		
10.8	Наявні суттєві недоліки в оформленні: як приклад див. рис 1.2. та оформлення літератури. Зустрічаються русизми: «площадки» та ін.		
10.9	У роботі немає посилань на зроблені наукові публікації з тематики роботи.		
Сума балів			46

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції