

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових робіт  
з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «New Strategy», представлену на Конкурс**  
(шифр)  
**з спеціальності «Міжнародні економічні відносини»**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота написана на актуальну тему, проте у вступі вона не достатньо розкрита		-2
10.2	Ідея стимулювання експортного потенціалу не є новою, однак робота відрізняється оригінальністю		-2
10.3	В роботі використовуються різні методи досліджень, однак використання кореляційно-регресійного аналізу додало б обґрунтованості наукового доробку		-3
10.4	Теоретичні наукові результати не виокремлені у висновках, попри наявний гарний огляд літератури		-3
10.5	Довідка про впровадження результатів тільки 1 в наявності		-10
10.6	Рівень використання літературних джерел є задовільним		-
10.7	Ступінь самостійності досліджень обґрунтований власними розрахунками та оригінальними методами дослідження		-1

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

10.8	Робота оформлена у відповідності з вимогами, однак оформлення деяких рисунків та таблиць є недосконалим		-1
10.9	В супровідній інформації зазначена наявність статті, однак, апробація результатів дослідження на конференції відсутня		-2
Сума балів			76

Загальний висновок \_\_\_\_\_ рекомендується \_\_\_\_\_  
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

17 березня 2021 року