

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Регулювання економіки», представлену на Конкурс

(шифр)

з «Міжнародні економічні відносини»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Назва роботи як констатація факту, на сьогодні є набагато важливіші теми досліджень		
10.2	Невже «оригінальність» у тому, що проблематика «регулювання», а прикінцевий висновок – співпраця з мікрофінансовими установами.		
10.3	Не прописані у вступі методи, а в аналітичному розділі значна кількість теорії. В основному тексті лише 3 рази використане слово «регулювання»		
10.4	Знизив бали незначно, бо теорію варто було б описати більш якісно - етапи стали періодами, у теорії багато практики. Проте матеріал цікавий		
10.5	Назва практичного розділу 2 недоречна - «аналіз ...організацій в процесі регулювання...». Робота не містить довідок про практичне впровадження		
10.6	Зазначені у вступі науковці не відображені у статтях		
10.7	Унікальність: Вступ – 71%, Розділ 1 – 81%, Розділ 2 – 69%, Розділ 3 – 96%, Висновки – 100%.		
10.9	Найновіше джерело лише 5-ти річної давнини		
Сума балів			60

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

12.03.2021