відгук

офіційного опонента на дисертаційну роботу Макарчука Івана Віталійовича на тему: «Управління ризиками ІТ-проєктів на підприємстві», представлену на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань 07 «Управління та адміністрування» за спеціальністю 073 «Менеджмент»

Вивчення тексту дисертації здобувача та опублікованих наукових праць дає підстави для представлення розгорнутої характеристики основних результатів дослідження та визначення його відповідності критеріям, які викладені у «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12 січня 2022 р. № 44.

Актуальність теми дисертації

Розвиток індустрії 4.0 призвів до зміни технологій виробництва та моделей бізнесу, створюючи як неймовірні можливості, так і проблеми розвитку підприємств. Цифрові технології стрімко проникають у всі сфери Компанії, що впроваджують ІТ-технології, економічної діяльності. отримують можливості швидкої комунікації зі споживачами, пришвидшення обслуговування, удосконалення технологічних процесів термінів ïx зміни якості товарів та послуг, зменшення витрат на виробництва, виробництво та реалізацію, зростання ефективності діяльності підприємства. З іншого боку, впровадження ІТ проектів у діяльність підприємств пов'язане з додатковими фінансовими витратами, кадровими змінами персоналу, ризиками етапів життєвого циклу IT продукту, що призводить до втрати очікуваних переваг та непередбачуваних змін термінів та вартості ІТ-проекту. Наявність ризиків впровадження IT проєктів обумовлює необхідність формування концептуальних, методологічних та методичних підходів до формування системи управління ними.

Представлена дисертаційна робота містить сукупність теоретичних положень, етапів, інструментів, методичних положень, які можуть суттєво вплинути на розв'язання проблеми формування ефективної системи управління ризиками IT-проєктів, що і обумовлює актуальність теми роботи.

Оцінювання обґрунтованості наукових результатів дисертації, їх достовірності та новизни

Структура і зміст дисертаційної роботи Макарчука І.В. відповідає поставленій автором меті та завданням, коректо обрані об'єкт і предмет

дослідження, робота має власну логіку та послідовність викладення основних положень.

Обгрунтованість та достовірність результатів дисертації забезпечена використанням класичних теоретичних, методологічних та методичних підходів до управління ризиками IT-проектів, до встановлення ризик-апетиту при реалізації IT-проєкту та до планів та програм ризик-орієнтованого управління.

Викладені у дисертації наукові положення, висновки і рекомендації обґрунтовано із застосуванням загальнонаукових та спеціальних методів дослідження: класифікації, логічного узагальнення та наукової абстракції, аналізу, синтезу та аналогії, експертних оцінок, економічного, статистичного, матричного, кореляційно-регресійного, порівняльного і графічного аналізу, економіко-математичного тощо. На основі методів семантичного аналізу, класифікації, логічного узагальнення та наукової абстракції дисертант провів уточнення категоріально-понятійного апарату, систематизацію підходів до управління ризиками ІТ-проєктів підприємств.

Глибокий аналіз теоретичних положень та методичних підходів до аналізу ризиків ІТ-проектів дозволив автору удосконалити та розвинути окремі їх положення та досягти наукових результатів, основними із яких є:

- удосконалено підхід до формалізації ризик-орієнтованого управління підприємства та ідентифікації типу ризик-орієнтованого управління в проєкті;

- удосконалено методичний підхід до комбінованого використання критеріїв Байєса та мінімального значення дисперсії в процесі типізації ризик-апетитів підприємств;

- удосконалено інтегровану систему управління ризиками IT-проєкту з урахуванням ризик-апетиту;

- удосконалено науково-методичні засади процесного підходу до формування програми управління ризиками проєкту;

- розвинуто сутність понять «ризик проєкту», «ризик IT-проєкту», «смність ризику», «ризик-апетит», «толерантність до ризику», «ризик-орієнтоване управління проєкту»;

- розвинуто класифікацію ризиків IT-проєкту;

- розвинуто методичні підходи до побудови процесної карти управління ризиками IT-проєктів.

На основі аналізу дисертаційної роботи Макарчука І.В. можна зробити висновок про те, що основні положення, висновки та рекомендації дослідження є в достатній мірі аргументованими та достовірними з огляду на те, що вони ґрунтуються на результатах існуючих наукових досліджень, узагальненні та інтегрального використання методик оцінювання та управління ризиками IT-проектів підприємств.

Оцінювання змісту дисертації її завершеність та дотримання принципів академічної доброчесності

За своїм змістом дисертаційна робота здобувача Макарчука І.В. повністю відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 073

«Менеджмент» та напрямам досліджень відповідно до освітньої програми «Менеджмент».

Дисертаційна робота є завершеною науковою працею та свідчить про наявність особистого внеску здобувача у науковий напрям «Менеджмент».

Розглянувши звіт подібності за результатами перевірки дисертаційної роботи на текстові збіги, можна зробити висновок, що дисертаційна робота Макарчука І.В. є результатом самостійних досліджень здобувача та не містить елементів фальсифікації, компіляції, фабрикації, плагіату та запозичень. Використані ідеї, результати та тексти інших авторів мають відповідні посилання на джерело.

За результатами аналізу дисертаційної роботи та публікацій автора порушення принципів академічної доброчесності не виявлено.

Мова та стиль викладання результатів

Дисертаційна робота написана українською мовою.

Мета роботи відповідає її назві та конкретизована в поставлених завданнях, вирішення яких і забезпечило автору отримання наукових результатів. Наукова єдність структурних частин дисертації, змістовна послідовність у розкритті теоретичних, аналітичних та методичних положень дисертації та використання загальноприйнятої у даному напрямку дослідження термінології забезпечили доступність сприйняття тексту дисертації.

Дисертація складається зі вступу, 3 розділів, висновків, списку літератури та додатків. Загальний обсяг дисертації 254 сторінки.

У вступі дисертаційної роботи визначено актуальність обраної теми, визначено зв'язок дослідницької роботи з науковими темами, сформовано мету, завдання дослідження, об'єкт, предмет, методи дослідження, визначено елементи новизни та розкрито теоретичне та практичне значення отриманих результатів, вказано особистий внесок автора, підкреслено результати апробації результатів роботи, зазначено наукові публікації, структуру та обсяг дисертації.

У першому розділі дисертаційної роботи узагальнено існуючі теоретичні підходи до сутності ризику у проєкті з розробки ПЗ та набуло подальшого розвитку поняття «ризику IT-проєкту», розвинуто класифікаційні ознаки та проведено групування ризиків у IT-проєктах, узагальнено методи ідентифікації ризиків, які використовуються в управлінні проєктами. Досліджено моделі життєвого циклу проєкту, особливості управління ризиками на різних стадіях життєвого циклу IT-проєкту, виділено переваги та недоліки процесу управління проєктними ризиками для кожної із розглянутої моделі. Проведено систематизацію елементів забезпечення якості управління ризиками IT-проєктів, згідно ISO 31000:2018, стандарту FERMA, COSO ERM.

У другому розділі дисертаційної роботи досліджено сучасні тенденції та стан розвитку сфери інформаційних технологій в Україні, які обгрунтовані

сукупністю статичних та динамічних економічних показників української ІТіндустрії. Запропоновано поняття «ризик орієнтованого управління ІТпроєктом», досліджено групи факторів такого управління, узагальнено атрибути та проведено ідентифікацію ризик орієнтованого управління ІТпроєкту, проведено типізацію проєктів на основі застосування ризик орієнтованого управління, ризик-поведінки, культурної теорії ризику, «методики і контролю» і «рівня залучення персоналу». Узагальнено поняття ризик-апетиту, проведено аналіз існуючих методів оцінювання бізнесапетитів у різних сферах економічної діяльності.

У третьому розділі дисертаційної роботи визначено основні етапи процесу управління ризиками проєкту, сформовано матрицю ризиків досліджуваного ІТ-проєкту, побудовано діаграму Парето для пріоритетного числа ризиків ІТ-проєкту, побудовано функцію корисності проєкту, здійснено групування ризиків ІТ-проекту та запропоновано відповідні стратегії управління даними групами, узагальнено складові інтегрованої системи управління ризик-апетитом на рівні проєкту, узагальнено етапи програми управління ризиками ІТ-проєктів на підприємстві та запропоновано схему їх реалізації.

Дисертаційна робота оформлена відповідно до вимог наказу МОН України від 12 січня 2017 р. № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації».

Оприлюднення результатів дисертаційної роботи

Наукові результати дисертації висвітлені у 14 наукових публікаціях здобувача, серед яких: 6 статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України; 1 стаття у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus, віднесених до першого — третього квартилів (Q1—Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports; 1 колективна монографія.

Також результати дисертації були апробовані на 6 наукових фахових конференціях.

Публікації здобувача мають належний науковий рівень, мета статей відображає результати дисертаційної роботи, стиль викладення відзначається логічністю та послідовністю у формулюванні їх змісту. В наукових публікаціях дотриманий принцип академічної доброчесності.

Отже, наукові результати, описані в дисертаційній роботі повністю висвітлені у наукових публікаціях здобувача.

Недоліки та зауваження до дисертаційної роботи

Оцінюючи позитивно результати дисертаційної роботи, хочу зупинитися на окремих дискусійних положеннях дисертації та висловити такі зауваження:

1. При дослідженні підходів до встановлення ризик-апетиту при

реалізації ІТ-проєкту автор зазначає, що «ризик-апетит організації тісно пов'язаний з розробленням стратегії і зі стратегічними цілями» (с. 130), тому логічно допустимим є чітке формулювання стратегій з урахуванням встановлених рівнів ризик апетитів. Типізацію стратегій автор подає на с. 130, представляючи їх дещо узагальнено на основі різних критеріїв їх ідентифікації. Так, автор виокремлює консервативну, помірну (змішану) та агресивну стратегії. По-перше, поняття змішаності означає синтез елементів, притаманних щонайменше двом попереднім стратегіям, а з дисертації не зовсім зрозуміло які елементи змішуються. По-друге, в подальшому при дослідженні (с. 142, табл.2.20) автор виокремлює чотири рівні ризик-апетитів та ідентифікує іншу градацію стратегій ризик-апетитів (с. 143): агресивну, помірно агресивну, раціональну, помірно консервативну та консервативну стратегії відповідно до виокремлених однойменних рівнів ризик –апетитів.

2. Потребують додаткового пояснення окремі положення дисертації. Так, в табл. 2.17 при оцінюванні фінансових результатів кожної ситуації та прийнятого рішення автор спирається на суб'єктивну думку експертів, однак для кожного із проектів ці результати є об'єктивними економічними вимірними результатами, які залежать як від кількості залучених працівників, так і часу затримки в реалізації проекту. А поняття «суттєвого перевищення часу» та «збільшення кількості працівників» для конкретно обраного автором сервісного IT-проєкту (с.138) виглядає занадто абстрагованим.

3. В роботі широко застосується метод експертного оцінювання ризиків ІТ-проєкту (с. 138, с. 154, с. 181, 184,), однак автор недостатньо уваги приділяє опису репрезентативності вибірки експертів.

4. У запропонованій автором матриці ризиків досліджуваного ІТпроєкту (с. 161) доцільно було б дати опис проекту, що посилило б розуміння розподілу ризиків такого проекту за критеріями ймовірності виникнення та розміру збитку від виникнення ризику.

5. Окремі трактування автора є дещо неоднозначними. Так на с.130 автор стверджує, що «чим більший ризик, який компанія може на себе взяти у своїй діяльності, тим більшою буде й винагорода». Інші положення дисертації потребують більшої відповідності між постановкою завдання та отриманим результатом. Так, в п. 3.2 автор розкриває складові інтегрованої системи управління ризиками ІТ-проєкту з урахуванням ризик-апетиту, а саме: постановку цілей проекту, схильності до ризику, комунікацію рівня схильності до ризику в команді і узгодження його із зацікавленими сторонами, впровадження ризик-апетиту в загальні процеси управління проєктом, моніторинг ризик-апетиту в процесі виконання проєкту. Однак даний опис складових носить здебільшого постановочний характер і для цілей практичного використання потребує більшої деталізації методик управління кожною із складових.

Вважаю, що висловлені зауваження не є визначальними і не зменшують загальну наукову новизну та практичну значимість результатів та не впливають на позитивну оцінку дисертаційної роботи.

Висновок про дисертаційну роботу

Вважаю, що дисертаційна робота здобувача ступеня доктора філософії Макарчука Івана Віталійовича на тему «Управління ризиками ІТ-проєктів на підприємстві» виконана на високому рівні, не порушує принципи академічної сумлінності завершеним науковим дослідженням, сукупність та e теоретичних та практичних результатів якого вирішує наукове завдання, яке має особливе значення у галузі менеджменту. Дисертаційна робота щодо своєї актуальності, практичної цінності та наукової новизни повністю відповідає вимогам чинного законодавства України, що передбачені п. 6-9 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування вирішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 р.

Здобувач Макарчук Іван Віталійович заслуговує на присудження ступеня доктора філософії в галузі знань 07 «Управління та адміністрування» за спеціальністю 073 «Менеджмент».

Офіційний опонент

Доктор економічних наук, професор кафедри економіки і підприємництва Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» Міністерства освіти і науки України

Валентина МАРЧЕНКО



Валерія ХОЛЯВКО

«05» лютого 2024 року