

## СИЛАБУС

<i>Базова інформація про дисципліну</i>		
1.	Назва дисципліни	Науковий семінар <b>«Філософський світогляд ХХІ ст.»</b> .
2.	Освітній ступінь	PhD
3.	Галузь знань	Усі галузі
4.	Спеціальність	<b>Усі спеціальності</b>
5.	Освітня програма	Освітньо-наукова програма «Філософія» третього рівня вищої освіти
6.	Навчальний рік	2020-2021
7.	Семестр	1,2
8.	Факультет	Аспірантура
9.	Курс	1
10.	Групи	Усі
11.	Анотація курсу	<p>Зміст дисципліни базується на вивченні світоглядного виміру основних проблем сучасного світу та загальних тенденцій світового розвитку, фокусується на змісті основних проблем сучасного філософського знання; фундаментальних категорій сучасної гуманітарної і природничої науки. Дисципліна приділяє увагу наступним питанням.</p> <p>Глобальні виклики ХХІ століття як світоглядні імперативи «ціннісної свідомості». Технологічні та антропологічні компоненти в структурі світогляду. Релятивізм як універсальний принцип світосприйняття та світорозуміння. Глобальні домінанти ноосферного світогляду ХХІ столітті. Антропологізм у вимірах сучасного світогляду. «Філософія нестабільності» та концепція «керованого хаосу» в системній методології аналізу основних глобалізаційних викликів у ХХІ столітті. Глобалізація крізь призму протистояння, духовно-культурних кодів «Захід-Схід». Технотронні та соціально-економічні парадигмальні альтернативи глобального розвитку. Ресурси, інтелект, технології як фактори глобалізації. Релятивізм та глокалізація сучасних глобальних процесів. Глобалізм, альтерглобалізм та антиглобалізм в світоглядних структурах сучасного суспільства. Сучасна глобальна наука як постнекласичний тип наукової раціональності</p> <p>Філософське обґрунтування трансдисциплінарної парадигми в науці ХХІ століття. Постнекласична наука як релятивна міждисциплінарна система досліджень складних самоорганізованих людиновимірних систем. Філософський континуум сучасної наукової картини світу. Філософські моделі та образи сучасної науки. Сциентизм та антисциентизм як основні детермінанти наукової верифікації та фальсифікації. Методологія та метатеорія сучасної науки: когнітивний аналіз. Наука як форма знань та епістемологічний дискурс. Когнітивні наслідки міждисциплінарної революції в науці. Пізнавальний статус наукових моделей розвитку знання. Конвенціональний характер сучасного наукового дискурсу. Експлікація понять і теорій науки. Класичні, некласичні та постнекласичні методології наукового пізнання. Становлення нелінійної синергетичної методології як нового мислення сучасної постнекласичної науки. Інформаційний виклик постіндустріальній цивілізації/ Інформаційне суспільство як продукт раціональності нового типу. Світова інформаційна спільнота на шляху до суспільства знань. Переваги та ризики раціональності технотронної ери. Трансгуманізм та постгуманізм. Трансгуманістичні інтенції науково-інформаційної революції. Свобода і відповідальність людини в епоху цифрових технологій. «Штучний мозок» та «штучний інтелект» як науково-технологічні домінанти та альтернативи природній еволюції людства. Комп’ютерне мислення та комп’ютерна свідомість.</p>

		Антропологічні імперативи філософського світогляду ХХІ століття «Розщеплена людина» та форми прояву «відірваної» чуттєвості. Поліфункціональність людської поведінки в стратегії інваріантності. «Злоякісна агресія» як теоретичний дискурс та повсякденна практика: філософський вимір. Власна індивідуальність і спільне соціальне. Особистість, її соціальна свобода та роль надіндивідуального «Я в сучасному суспільстві. Уособлення, асиміляція та інтеграція як способи буття сучасної людини. Глобальні ідеології: контамінація, дивергенція та конвергенція Філософські універсалії в глобальних трансформаціях сучасних ідеологій. Ідеологічні смисли та ідеологічні практики в структурі цінностей сучасної людини. Ідеології сучасного та майбутнього: синергетичний аналіз. Неоліберальні, неоконсервативні та постсоціалістичні модернізації сучасних ідеологій. Ідеології релігійного фундаменталізму, їх зв'язок з радикалізмом, екстремізмом та тероризмом. Регулятивно-управлінські виміри ідеології як засобу соціальних комунікацій. Ідеосфера сучасного інформаційного суспільства. Економічні деривації ідеологічних конструкцій: діалектика взаємозв'язку. Традиційні й нетрадиційні ідеології та українська національна ідея.																																		
12.	Мова викладання	Українська																																		
13.	Інформація про викладачів дисципліни	Морозов А.Ю., д-р філософських наук, професор., <i>p.m. – 513-47-09</i> <i>сайт –</i> <a href="https://knute.edu.ua/file/MjkyMO==/db8242dd212d91cad0c6515d716c4bc0.pdf">https://knute.edu.ua/file/MjkyMO==/db8242dd212d91cad0c6515d716c4bc0.pdf</a> <i>E-mail:</i> <a href="mailto:a.morozov@knute.edu.ua">a.morozov@knute.edu.ua</a>																																		
<i>Mісце дисципліни в освітній програмі</i>																																				
14.	Освітня програма (ОП)	<a href="https://knute.edu.ua/file/MTEyNDI=/d24452f0e211909db5521e53d3e219f1.pdf">https://knute.edu.ua/file/MTEyNDI=/d24452f0e211909db5521e53d3e219f1.pdf</a>																																		
17.	Пререквізити дисципліни	вивчення дисципліни базується на знаннях з дисциплін Філософія, Релігієзнавство, Історія української культури, Логіка, Соціологія, Політологія.																																		
18.	Тематичний план	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"><i>Тема</i></th> <th rowspan="2"><i>Всього годин кредитів</i></th> <th colspan="3"><i>Кількість годин</i></th> <th rowspan="2"><i>Фонд</i></th> </tr> <tr> <th><i>Лекції</i></th> <th><i>Практичне заняття</i></th> <th><i>Самостійна робота</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Тема 1.</b> Філософський світогляд ХХІ століття: теоретичний концепт</td> <td>12</td> <td>2</td> <td>-</td> <td>15</td> <td>E</td> </tr> <tr> <td><b>Тема 2.</b> Соціогуманітарний дискурс основних концепцій глобалізації</td> <td>14</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>15</td> <td>E</td> </tr> <tr> <td><b>Тема 3.</b> Сучасна глобальна наука як постнекласичний тип наукової раціональності</td> <td>14</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>15</td> <td>E</td> </tr> <tr> <td><b>Тема 4.</b> Методологія та метатеорія сучасної науки: когнітивний аналіз</td> <td>14</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>15</td> <td>E</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Тема</i>	<i>Всього годин кредитів</i>	<i>Кількість годин</i>			<i>Фонд</i>	<i>Лекції</i>	<i>Практичне заняття</i>	<i>Самостійна робота</i>	<b>Тема 1.</b> Філософський світогляд ХХІ століття: теоретичний концепт	12	2	-	15	E	<b>Тема 2.</b> Соціогуманітарний дискурс основних концепцій глобалізації	14	2	2	15	E	<b>Тема 3.</b> Сучасна глобальна наука як постнекласичний тип наукової раціональності	14	2	2	15	E	<b>Тема 4.</b> Методологія та метатеорія сучасної науки: когнітивний аналіз	14	2	2	15	E	
<i>Тема</i>	<i>Всього годин кредитів</i>	<i>Кількість годин</i>			<i>Фонд</i>																															
		<i>Лекції</i>	<i>Практичне заняття</i>	<i>Самостійна робота</i>																																
<b>Тема 1.</b> Філософський світогляд ХХІ століття: теоретичний концепт	12	2	-	15	E																															
<b>Тема 2.</b> Соціогуманітарний дискурс основних концепцій глобалізації	14	2	2	15	E																															
<b>Тема 3.</b> Сучасна глобальна наука як постнекласичний тип наукової раціональності	14	2	2	15	E																															
<b>Тема 4.</b> Методологія та метатеорія сучасної науки: когнітивний аналіз	14	2	2	15	E																															

		<b>Тема 5.</b> Філософія інновацій в теорії і практиці постіндустріального суспільства	14	2	2	15	E
		<b>Тема 6.</b> Соціально-філософські рефлексії сучасної економіки	12	2	-	15	E
		<b>Тема 7</b> Інформаційний виклик постіндустріальній цивілізації	15	2	2	16	E
		<b>Тема 8.</b> Антропологічні імперативи філософського світогляду ХХІ століття	14	2	2	15	E
		<b>Тема 9.</b> Глобальні ідеології: контамінація, дивергенція та конвергенція	14	2	2	15	E
		<b>Тема 10.</b> Масовизація та аберациї глобалізованої свідомості та культури	12	2	-	10	E
		<b>Разом:</b>	180/6	20	14	101	

19.	Структура навантаження студентів	6 кредитів, 180 годин, 20 годин – лекцій, 14 годин практичні заняття, 146 – самостійна робота, екзамен.
20.	Аудиторне навантаження	Аудиторні заняття відповідно розкладу КНТЕУ, дистанційне навчання через корпоративну пошту КНТУ, засобами Office 365 або «Систему дистанційного навчання КНТУ».

**ПЕРЕЛІК**  
**навчальних робіт аспірантів та їх оцінка у балах для поточного контролю знань**

	Назва теми	Загальна кількість балів	У тому числі					
			Доповідь на семінарських заняттях або коміт'ютерне тестування по темі	Доповнення виступу, суттєви запитання	Ведення опорного конспекту	Складання словника з основних термінів	Експрес-опитування	Або
	<b>Тема 1.</b> Філософський світогляд ХХІ ст.: теоретичний концепт	5	1-3	1-2	1-2	1-2	1-2	1-2

Реферування наукових статей,  
монографій за темами семінару,  
підготовка дайджестів

	<b>Тема 2.</b> Соціогуманітарний дискурс основних концепцій глобалізації	10	1-6	1-2	1-2	1-2	1-2	1-2
	<b>Тема 3.</b> Сучасна глобальна наука як постнекласичний тип наукової раціональності	5	1-3	1-2	1-2	1-2	1-2	1-2
	<b>Тема 4.</b> Методологія і метатеорія сучасної науки: когнітивний аналіз	5	1-3	1-2	1-2	1-2	1-2	1-2
	<b>Тема 5.</b> Філософія інновацій в теорії і практиці постіндустріального суспільства	10	1-6	1-2	1-2	1-2	1-2	1-2
	<b>Тема 6.</b> Соціально-філософські рефлексії сучасної економіки	10	1-6	1-2	1-2	1-2	1-2	1-2
	<b>Тема 7.</b> Інформаційний виклик постіндустріальної цивілізації	5	1-3	1-2	1-2	1-2	1-2	1-2
	<b>Тема 8.</b> Антропологічні імперативи в розвитку філософії у ХХІ ст	5	1-3	1-2	1-2	1-2	1-2	1-2
	<b>Тема 9.</b> Глобальні ідеології: контамінація дивергенції та конвергенції	5	1-3	1-2	1-2	1-2	1-2	1-2
	<b>Тема 10.</b> Масовізація та аберрація сучасної глобальної свідомості та культури	10	1-6	1-2	1-2	1-2	1-2	1-2
	<b>Разом</b>						<b>100</b>	
22.	Основні літературні та інформаційні джерела	1. Вебер М. Протестантська етика і дух капіталізму./ Макс Вебер. - К.: Директ-Медіа, 2011.-178 с. 2. Белл Д. Прихід постіндустріального суспільства/ Деніел Белл // Сучасна зарубіжна соціальна філософія. Хрестоматія; [упоряд. В. Лях] - К: Либідь, 1996. - С.194-250. 3. Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура/ М. Кастельс. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с. 4. Thomas S. Kuhn. The structure of scientific revolution. – New York, 2012. – 430 p. 5. Мазараки А.А. Торговля. Деньги. Менталитет. – К., 2006. – 632 с. 6. Popper K. The logic of scientific discovery. New York. – Routledge classic, 2002. – 545 р. 7. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой: Пер. с англ./ Общ. ред. В. И. Аршинова, Ю. Л. Климонтовича и Ю.						

		B. Сачкова. — М.: Прогресс, 1986.—432 с. 8. Frankle V. Man in search of true meaning. London, 2010. – 320 p. 9. Huntington S. The clash of civilization. New York, 1998
<i>Політика дисципліни</i>		
23.	Організація навчання	<p>Відвідування занять є обов'язковим. Допускаються пропуски занять з таких поважних причин як хвороба (надання копії довідки від медичного закладу), участь у конференціях, круглих столах, симпозіумах та інших науково-практичних заходах (надання документів та матеріалів, які підтверджують участь).</p> <p>Консультування проводиться за розкладом консультацій викладача</p> <p><a href="https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=129&amp;uk">https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=129&amp;uk</a></p> <p>За адресою: Київ, вул. Кіото 19, корпус Д, аудиторія 4, або в онлайн режимі через корпоративну пошту КНТУ, засобами Office 365</p>
24.	Відпрацювання пропусків занять	Відпрацювання пропущених занять з поважних та неповажних причин проводиться під час консультацій за розкладом консультацій викладача, або у формі вебінару, через корпоративну пошту КНТУ, засобами Office 365 або «Систему дистанційного навчання КНТУ».
25.	Допуск до підсумкового контролю	За наявності відпрацювань усіх пропущених занять
26.	Академічна добросередищність	<a href="https://knute.edu.ua/file/MzEyMQ==/e92910f03476ec4755e80f7cba7ed82e.pdf">https://knute.edu.ua/file/MzEyMQ==/e92910f03476ec4755e80f7cba7ed82e.pdf</a>
27.	Інші складові політики дисципліни	Більша частина навчального часу спрямована на самостійну роботу аспіранта. Практичні завдання по методам соціального дослідження обговорюються з аспірантом та корегуються для кожного аспіранта окремо у відповідності до тематики його наукового дослідження.