

СИЛАБУС

АДВОКАТУРА

- Викладач:** канд.юрид.наук, доц. **Кабенок Юлія Валеріївна** (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю, 2018р., старший партнер Адвокатського об'єднання «ЛЕКС АДВАНС»)
- Комунікація:** y.kabenok@knu.edu.ua **або** приватний та загальний чат Microsoft Teams **або** телеграм чат
- Онлайн-заняття:** На базі Zoom

Вивчаючи дисципліну «Адвокатура», здобувачі отримують сучасні знання та практичні навички щодо здійснення адвокатської діяльності, особливостей роботи з клієнтами різних категорій, захисту прав та законних інтересів, представництва інтересів в судах та ін.

Завдання передбачають як вирішення практичних кейсів, так і підготовку консультацій для клієнтів, окремих процесуальних документів.

Засвоєнню матеріалу сприяє моделювання на заняттях консультацій та роботи з клієнтами.

Дисципліна розрахована на 12 лекційних і 12 практичних занять. Матеріали та завдання для самостійної роботи розміщуються у Microsoft Teams.

У результаті опанування дисципліни здобувачі:

- оволодіють навичками пошуку, аналізу та застосування спеціального законодавства і релевантної судової практики;
- навчаться складати документи правового характеру в адвокатській діяльності;
- одержать навички аналізу та вирішення практичних правових ситуацій, які виникають в адвокатській діяльності;
- здобудуть комплексне розуміння особливостей роботи з клієнтами, в тому числі їх консультування.

Вимоги до відвідування:

Присутність на лекційних і практичних заняттях є обов'язковою.

Онлайн навчання – присутність студента на онлайн-занятті без ввімкнення камери на прохання викладача вважається відсутністю на занятті.

Пропущені за поважною причиною заняття відпрацьовуються у час, відведений на консультації.

Подання письмових робіт після встановленого терміну не допускається (продовжити термін можна лише заздалегідь за наявності поважних причин за погодженням з викладачем).

Оцінювання

Впродовж вивчення дисципліни будуть оцінюватися активність участі на практичних заняттях, виконання письмових завдань та вирішення задач.

Додаткові бали можна отримати за участь у наукових заходах, конференціях.

Тема	Макс балів
Тема 1. Інститут адвокатури України: генезис, завдання, принципи	5
Тема 2. Структура органів адвокатського самоврядування	5
Тема 3. Порядок доступу до професії адвоката	10
Тема 4. Організаційні форми та види адвокатської діяльності	5
Тема 5. Гарантії адвокатської діяльності. Права та обов'язки адвоката	10
Тема 6. Адвокатська етика	10
Тема 7. Комунікація адвоката з клієнтом. Договір про надання правничої допомоги	10
Тема 8. Система безоплатної правової допомоги	5
Тема 9. Правові засади здійснення захисту та представництва адвокатом	10
Тема 10. Гонорар адвоката	10
Тема 11. Дисциплінарна відповідальність адвоката	10
Тема 12. Захист професійних прав адвоката	10

Критерії оцінювання аудиторної роботи

Зміст відповіді	Кількість балів
Активна участь у дискусії, надано повну і правильну відповідь; впевнене знання базової термінології дисципліни, вміння вибудувати дискусію на запропоновану тему.	3
Активна участь у дискусії; проте відповідь є неповною/містить несуттєві помилки; базова термінологія добре засвоєна.	2
Фрагментарна участь у дискусії; неможливість розкрити зміст основних загальнотеоретичних понять; у знаннях студента є суттєві прогалини.	1

Критерії оцінювання письмових робіт (презентацій)

Критерії	Кількість балів
Робота написана грамотною науковою мовою, має чітку структуру та логіку викладу, точку зору автора обґрунтовано, у роботі присутні посилання на нормативно-	5

правові акти, позиції відомих вчених у цій галузі. У роботі продемонстровано здатність аналізувати матеріал.	
Робота написана грамотною науковою мовою, має чітку структуру та логіку викладу, точку зору автора обґрунтовано, у роботі присутні посилання на нормативно-правові акти, позиції відомих вчених у цій галузі. У роботі продемонстровано здатність аналізувати матеріал.	4
Завдання виконано, проте не продемонстрована здатність до наукового аналізу, у роботі відсутня думка автора, допущені помилки у логічному обґрунтуванні своєї відповіді.	3
Завдання виконано частково, відсутні посилання на нормативно-правові акти, позиції науковців, відсутня власна думка автора, допущені помилки у логічному обґрунтуванні своєї відповіді, не продемонстрована здатність до наукового аналізу.	2
Завдання виконано формально, відповіді дано з помилками, без посилання на позиції учених, відсутнє трактування нормативно-правових актів, відсутня думка автора, не показана здатність до аналізу, тобто мета виконання письмової роботи не досягнута.	1

Критерії оцінювання вирішення задач

Критерії	Кількість балів
Задача вирішена частково, відповідь містить помилки; відсутні посилання на нормативно-правові акти, судову практику; автор не надав власного обґрунтування відповіді.	1
Задача вирішена правильно, проте у відповіді є неточності; автор застосував актуальне законодавство; надано власне обґрунтування відповіді; продемонстровано здатність пошуку і аналізу необхідних джерел.	2
Задача вирішена повністю правильно; автор застосовував актуальне законодавство та судову практику; надав власне обґрунтування відповіді; продемонстровано здатність пошуку і аналізу необхідних джерел.	3

Академічна доброчесність

У навчальному процесі від вас очікується безумовне дотримання академічної доброчесності, відповіді із ознаками академічної недоброчесності оцінці не підлягають.

Наслідки недотримання академічної недоброчесності див. також у <https://knute.edu.ua/file/NjY4NQ==/bf27ad9293fa2bb6f9b2c3031d4b6e4a.pdf>