

## СИЛАБУС

### НОТАРІАТ

**Викладач:** к.ю.н., доцент, **Букатова Діана Миколаївна** (Свідоцтво про право на заняття нотаріальною діяльністю та реєстраційне посвідчення про реєстрацію приватної нотаріальної діяльності, 2009 р.)

[d.bukatova@knu.edu.ua](mailto:d.bukatova@knu.edu.ua)

**Спілкування із лектором та викладачем:** приватний та загальний чат Microsoft Teams

**Онлайн-заняття:** на базі Microsoft Teams

**Консультації:** понеділок 10.05 (онлайн)

Дисципліна «Нотаріат» надає розуміння особливостей системи нотаріату в Україні, компетенції нотаріусів щодо вчинення нотаріальних дій, організацію діяльності державних нотаріальних контор та приватної нотаріальної діяльності. Дисципліна є важливою для формування правничого світогляду, грамотного супроводження клієнтів юристами. Крім того дисципліна може стати кроком до стажування у нотаріальній конторі чи обрання цієї правничої професії.

Дисципліна розрахована на **24 години лекцій та 24 години практичних занять**. Матеріали та завдання для самостійної роботи розміщені у Teams.

**У результаті вивчення** дисципліни студенти:

- ✓ дізнаються про можливості та обмеження у діяльності державного та приватного нотаріату;
- ✓ оволодіють первинними практичними навичками нотаріальної професії;
- ✓ навчаться аналізувати, складати та використовувати документи нотаріального діловодства не лише в нотаріальній, але й у інших видах юридичної діяльності;
- ✓ зможуть працювати з Єдиними та Державними реєстрами;
- ✓ отримають практичні поради та фундаментальні знання для організації власної нотаріальної діяльності, в тому числі щодо особливостей і можливостей участі нотаріуса у підприємницьких та інших видах правовідносин.

**Оцінювання**

Впродовж вивчення дисципліни буде оцінюватися участь у дискусіях під час практичних занять, робота з електронними реєстрами, виконання прикладних завдання з нотаріального діловодства, аналіз та вирішення практичних кейсів.

Тема	Макс балів
Тема 1. Історія виникнення та розвитку нотаріату в Україні та світі.	8
Тема 2. Нотаріат у системі юстиції України.	8
Тема 3. Система органів і компетенція посадових осіб, які вчиняють нотаріальні дії.	8
Тема 4. Особливості правового статусу нотаріуса в Україні.	10
Тема 5. Особливості організації приватної нотаріальної діяльності.	10
Тема 6. Нотаріальне діловодство.	10
Тема 7. Повноваження щодо вчинення нотаріальних дій нотаріусами України.	10
Тема 8. Повноваження нотаріуса у сфері державної реєстрації та проставленні апостилю.	8
Тема 9. Участь нотаріуса у публічних фінансових правовідносинах.	10
Тема 10. Відповідальність нотаріуса.	8

Додаткові **10 балів** можна отримати за участь у наукових заходах, конференціях.

### Критерії оцінювання аудиторної роботи

Зміст відповіді	Оцінювання за 5 бальною шкалою	Оцінювання за 10 бальною шкалою
Фрагментарна участь у дискусії	2	1
Неможливість розкрити зміст основних загальнотеоретичних понять		2
Окремі фрагментарні правильні думки, у знаннях студента є суттєві прогалини. Слабка участь у дискусії.		3
Відповіді на питання в цілому правильні, є помилки у логіці і змісті відповідей. Студент брав участь у дискусії, але не завжди були дані правильні коментарі. Базова термінологія дисципліни добре засвоєна.	3	4
Відповіді на запитання загалом правильні, проте неповні.		5
Відповіді на запитання розкрито досить повно і правильно. Була вдала спроба доповнювати та уточнювати відповіді інших дискусії.	4	6
Питання розкрито повно та правильно. Активна участь у дискусії. Знання базової термінології дисципліни. Проте окремі дефекти логіки та змісту відповідей все ж таки не дозволяють оцінити його на «відмінно».		7
Питання розкриваються досить повно та правильно. Активна участь у дискусії. Впевнене знання базової термінології дисципліни, вміння вибудувати дискусію	5	8

назапропоновану тему.	
На всі запитання дано правильні та точні відповіді. Продемонстровано знайомство з проблемами дисципліни. Активна участь у дискусії. Зроблено низку правильних доповнень та уточнень до відповідей інших учасників дискусії. Впевнене знання базової термінології дисципліни, уміння розкрити та прокоментувати зміст понять.	9
Відповідь відрізняє впевнене знання базової термінології дисципліни. Активна участь у дискусії. Багаторазові точні доповнення інших відповідей. Сформовано власну точку зору на проблематику дискусії.	10

### Критерії оцінювання письмових робіт

Критерії	Бали
Робота написана грамотною науковою мовою, має чітку структуру та логіку викладу, точку зору автора обґрунтовано, у роботі присутні посилання на нормативно-правові акти, приклади із судової практики, думки відомих вчених у цій галузі. У роботі висунуто нові ідеї та трактування, продемонстровано здатність аналізувати матеріал.	8-10
Робота написана грамотною науковою мовою, має чітку структуру та логіку викладу, точку зору автора обґрунтовано, у роботі присутні посилання на нормативно-правові акти, приклади із судової практики, думки відомих вчених у цій галузі.	6-7
Завдання виконано, проте не продемонстрована здатність до наукового аналізу, у роботі відсутня думка автора, допущені помилки у логічному обґрунтуванні своєї відповіді.	4-5
Завдання не виконано чи виконано формально, відповіді дано без посилання на думки учених, відсутнє трактування нормативно-правових актів, відсутня думка автора, не показана здатність до аналізу, тобто мета виконання письмової роботи не досягнута.	1-3

### Академічна доброчесність

Ми всі є членами академічної спільноти, побудованої на принципах доброчесності, взаємоповаги та довіри.

У навчальному процесі від вас очікується безумовне дотримання академічної доброчесності, відповіді із ознаками академічної недоброчесності оцінці не підлягають. Наслідки недотримання академічної недоброчесності див. також у <https://knute.edu.ua/file/NjY4NQ==/bf27ad9293fa2bb6f9b2c3031d4b6e4a.p>

