

СИЛАБУС

МІЖНАРОДНЕ ПУБЛІЧНЕ ПРАВО

Викладач: доцент **Лілія Невара**, кандидат юридичних наук, тьютор курсів «HELP» (освіта в галузі прав людини для юристів для України, в тому числі під час війни) програми Ради Європи; тренер з міжнародного гуманітарного права Товариства Червоного Хреста України, член робочої групи із розробки державних стандартів із міжнародного права

Комунікація: l.nevara@knute.edu.ua **або** приватний та загальний чат Microsoft Teams **або** телеграм чат

Онлайн-заняття: на базі ZOOM

Дисципліна «**Міжнародне публічне право**» формує цілісне уявлення про систему міжнародного права; вивчає поняття, природу, систему та структуру міжнародного права; міжнародно-правову відповідальність держав та міжнародних організацій; право міжнародних договорів; мирні засоби вирішення спорів; особливості правовідносин держав у різних галузях міжнародних відносин як політичних, так і економічних; значна увага приділяється з'ясуванню місця і ролі України у міжнародно-правових реаліях сучасного світу.

Зміст дисципліни забезпечує підготовку до ЄФВВ.

Завдання передбачають *вирішення практичних кейсів, розв'язання задач, тестові завдання, індивідуальні завдання.*

Дисципліна розрахована на **21 лекційне та 21 практичне заняття**.
Матеріали та завдання для самостійної роботи розміщені у Teams.

У результаті вивчення дисципліни здобувачі:

- вмітимуть логічно та професійно обґрунтовувати та висловлювати свої погляди з проблем міжнародного права;
- матимуть теоретичні і практичні знання, навички у сфері міжнародно-правового регулювання міжнародних відносин;
- вміти аналізувати міжнародно-правову ситуацію з зовнішньополітичних проблем;
- використовувати міжнародно-правові акти для застосування у практичній діяльності;
- вмітимуть аналізувати міжнародні договори, рішення міжнародних судових установ;
- зможуть використовувати набуті знання у вирішенні практичних кейсів.

Вимоги до відвідування:

Присутність на лекційних і практичних заняттях є обов'язковою.

Он-лайн навчання – присутність студента на онлайн-занятті без ввімкнення камери на прохання викладача вважається відсутністю на занятті.

Пропущені за поважною причиною заняття відпрацьовуються у час, відведений на консультації.

Подання письмових робіт після встановленого терміну не допускається (продовжити термін можна лише заздалегідь за наявності поважних причин за погодженням з викладачем).

Оцінювання

Впродовж вивчення дисципліни буде оцінюватися участь в практичних заняттях та вирішенні практичних кейсів.

Додаткові бали можна отримати за участь у наукових заходах, конференціях.

Вітається та оцінюється неформальна освіта у сфері захисту прав людини (спеціалізовані сертифікатні програми, онлайн-курси тощо).

Тема	Макс. балів
Тема 1. Поняття, природа, сфера дії міжнародного публічного права.	10
Тема 2. Норми, принципи, джерела міжнародного публічного права.	
Тема 3. Суб'єкти міжнародного публічного права.	10
Тема 4. Співвідношення міжнародного публічного права і національного права.	10
Тема 5. Визнання та правонаступництво у міжнародному публічному праві.	10
Тема 6. Міжнародно-правова відповідальність, санкції, міжнародна юстиція.	10
Тема 7. Територія і населення в міжнародному праві.	
Тема 8. Право міжнародних договорів.	10
Тема 9. Право міжнародних організацій.	10
Тема 10. Мирні засоби вирішення міжнародних спорів.	10

Критерії оцінювання аудиторної роботи

Зміст відповіді	Кількість балів
Фрагментарна участь у дискусії	2
Неможливість розкрити зміст основних загальнотеоретичних понять	
Окремі фрагментарні правильні думки, у знаннях студента є суттєві прогалини. Слабка участь у дискусії.	
Відповіді на питання в цілому правильні, є помилки у логіці і змісті відповідей. Студент брав участь у дискусії, але не завжди були дані правильні коментарі. Базова термінологія дисципліни добре засвоєна.	3
Відповіді на запитання загалом правильні, проте неповні.	

Відповіді на запитання розкрито досить повно і правильно. Була вдала спроба доповнювати та уточнювати відповіді інших у дискусії.	4
Питання розкрито повно та правильно. Активна участь у дискусії. Знання базової термінології дисципліни. Проте окремі дефекти логіки та змісту відповідей все ж таки не дозволяють оцінити його на «відмінно».	
Питання розкриваються досить повно та правильно. Активна участь у дискусії. Впевнене знання базової термінології дисципліни, вміння вибудувати дискусію на запропоновану тему.	5
На всі запитання дано правильні та точні відповіді. Продемонстровано знайомство з проблемами дисципліни. Активна участь у дискусії. Зроблено низку правильних доповнень та уточнень до відповідей інших учасників дискусії. Впевнене знання базової термінології дисципліни, уміння розкрити та прокоментувати зміст понять.	
Відповідь відрізняє впевнене знання базової термінології дисципліни. Активна участь у дискусії. Багаторазові точні доповнення інших відповідей. Сформовано власну точку зору на проблематику дискусії.	

Критерії оцінювання кейсових ситуацій

Критерії	Кількість балів
Кейсова ситуація вирішена грамотною юридичною мовою, має чітку структуру та логіку викладу, точку зору автора обґрунтовано із застосуванням міжнародно-правових та національних нормативно-правових актів у цій галузі, продемонстровано здатність аналізувати матеріал.	5
Кейсова ситуація вирішена грамотною юридичною мовою, має чітку структуру та логіку викладу, точку зору автора обґрунтовано із застосуванням міжнародно-правових та національних нормативно-правових актів у цій галузі.	4
Завдання виконано, проте не продемонстрована здатність до аналізу, у роботі відсутні посилання на національні нормативно-правові акти, допущені помилки у логічному обґрунтуванні своєї відповіді.	2-3
Завдання не виконано чи виконано формально, відповіді дано без посилання на міжнародно-правові акти, відсутнє трактування національних нормативно-правових актів, відсутня думка автора, не показана здатність до аналізу, тобто мета вирішення кейсової ситуації не досягнута.	1

Академічна доброчесність

Ми всі є членами академічної спільноти, побудованої на принципах доброчесності, взаємоповаги та довіри.

У навчальному процесі від вас очікується безумовне дотримання академічної доброчесності, відповіді із ознаками академічної недоброчесності оцінці не підлягають.

Наслідки недотримання академічної недоброчесності див. також у <https://knute.edu.ua/file/NjY4NQ==/bf27ad9293fa2bb6f9b2c3031d4b6e4a.pdf>