

Практичне заняття з дисципліни «Кримінальне процесуальне право»

Завдання 1. Проаналізуйте рішення суду першої інстанції.

Ухвалою Хотинського районного суду Чернівецької області від 18 червня 2023 р. щодо обвинувачення Паладюка В.І., мешканця м. Хотин, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 125 КК України, у зв'язку з відмовою потерпілого від обвинувачення кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення закрито.

У подальшому судом з'ясовано, що в ухвалі суду допущена описка, а саме: в описовій та резолютивній частинах ухвали Хотинського районного суду від 18 червня 2023 р. неправильно зазначено ім'я обвинуваченого, «Віктор», хоча має бути зазначено «Віталій».

До суду прокурор подав заяву, відповідно до якої просив виправити описку в ухвалі суду. Суд вирішив виправити описку у зазначеній ухвалі суду. Паладюк В.І., будучи належно повідомленим про дату, час і місце проведення засідання, не з'явився.

У **мотивувальній частині** судового рішення вказано, що дослідивши матеріали справи (провадження), суд постановив ухвалу, в якій прийняв рішення виправити описку в ухвалі Хотинського районного суду Чернівецької області від 18 червня 2023 р., винесеного в кримінальному провадженні, зареєстрованому в ЄРДР за № 12014260160000057, якою щодо обвинувачення Паладюка В.І. у зв'язку з відмовою потерпілого від обвинувачення кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення закрито, вважати правильним, ім'я обвинуваченого – змінити на «Віталій».

Підготуйте відповідь з наступних питань:

1. Чи має суд право за власною ініціативою виправити допущенні в судовому рішенні цього суду описки, очевидні арифметичні помилки? Чи можна виправити описку в судовому рішенні, яке ще не набрало законної сили?

2. Коли ухвала суду про виправлення описки набирає законної сили?

3. Чи належно Хотинський районний суд Чернівецької області вмотивував ухвалу про виправлення описки в зазначеному кримінальному провадженні?

4. Чи перешкоджає розгляду питання про внесення виправлень неприбуття в судові засідання обвинуваченого Паладюка В.І.?

5. Чи може бути оскаржено ухвалу Хотинського районного суду Чернівецької області про виправлення описки? Якщо так, то до якого суду і в який строк повинна бути подана апеляційна скарга?

6. Яким чином вирішуються наведені питання у національній судовій практиці?

Завдання 2. Відповідно до договору купівлі-продажу оргтехніки ТОВ «Альпарі» перерахувало грошові кошти ПП «Новітні технології» в сумі 205 000 грн. для придбання трьох ноутбуків, двох принтерів та ксероксу.

З цією метою головний бухгалтер ТОВ «Альпарі» Мережко Н.С. надала вказівку бухгалтеру товариства Данько О.О. щодо видачі довіреності водію Агафонову Т.Т. на отримання від ПП «Новітні технології» зазначеної оргтехніки. Водій Агафонов Т.Т., отримавши за довіреністю три ноутбуки, два принтери, ксерокс та відповідні документи, завантажив їх до салону службового мікроавтобусу.

Під час руху до ТОВ «Альпарі» сталася дорожньо-транспортна пригода з вини іншого водія. Водій зазначеного товариства на деякий час знепритомнів, а коли прийшов до тями побачив, що із салону мікроавтобусу зникла отримана ним оргтехніка.

Після цього водій Агафонов Т.Т. викликав слідчо-оперативну групу поліції, яка зафіксувала дорожньо-транспортну пригоду та факт крадіжки оргтехніки на суму 205 000 грн. Через три дні працівники поліції затримали крадіїв та щодо них було розпочато кримінальне провадження за ч. 3 ст. 185 КК України.

Ви – юрист ТОВ «Альпарі». Директор цього товариства за вказаним фактом доручив Вам бути представником юридичної особи у кримінальному провадженні та вжити відповідних заходів, спрямованих на відшкодування завданої підприємству шкоди.

Підготуйте відповідь з наступних питань:

1. Які є підстави для початку досудового розслідування у кримінальному провадженні за наведених обставин?

2. Яким визначеним КПК України документом підтверджується початок досудового розслідування та у який строк слідчий, прокурор зобов'язані його надати зацікавленій особі?

3. Яка особа визначається потерпілим згідно із положеннями КПК України? Чи може бути визнано потерпілим ТОВ «Альпарі» у кримінальному провадженні? Якщо так, то з якого моменту?

4. Яка особа визнається цивільним позивачем за КПК України? Чи є підстави для визнання ТОВ «Альпарі» цивільним позивачем у даному кримінальному провадженні?

5. Які вимоги висуваються до цивільного позову у кримінальному провадженні?

6. Підготуйте проєкти заяв від імені юридичної особи про визнання потерпілим та цивільним позивачем із посиланням на відповідні норми законодавств України.

Завдання 3. Проаналізуйте ситуацію.

Новіков Г.М. і Крилов П.І. підозрюються у вчиненні зґвалтування Газарової Ж.А. в ніч з 20 на 21 серпня. Тієї ж ночі через певний проміжок часу Газарова Ж.А. була також зґвалтована Якуніним В.В. Посилаючись на те, що в обох випадках потерпіла та свідки одні й ті самі, а події пов'язані між собою, слідчий виніс постанову про об'єднання в одне провадження матеріалів досудового розслідування. Підозрювані оскаржили таку постанову слідчого до слідчого судді.

Підготуйте відповідь з наступних питань:

- 1. Оцініть законність рішення слідчого та підозрюваних.*
- 2. Який процесуальний порядок об'єднання і виділення матеріалів досудового розслідування?*