

Екзамен з дисципліни «Кримінальне процесуальне право»

Завдання 1. Слідчий здійснював досудове розслідування у кримінальному провадженні щодо Черненка Ф.Ф., якому було повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 121 КК України (умисне тяжке тілесне ушкодження). Відносно підозрюваного Черненка Ф.Ф. слідчим суддею за клопотанням слідчого, погодженого з прокурором, був обраний запобіжний захід у вигляді тримання під вартою. Під час подальшого провадження слідчий перекваліфікував дії Черненка Ф.Ф. й повідомив йому про зміну підозри на ст. 124 КК України (умисне заподіяння тяжких тілесних ушкоджень у разі перевищення меж необхідної оборони).

Які є обов'язкові умови для застосування запобіжних заходів у кримінальному провадженні?

Чи повинен слідчий в цій ситуації вирішувати питання про зміну запобіжного заходу?

Якщо так, то на якій підставі та в якому порядку?

Завдання 2. Вироком Печерського районного суду м. Києва обвинуваченого Пташника В.О., який вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 3 ст. 187 КК України (розбій, поєднаний з проникненням у житло, інше приміщення чи сховище), було повністю виправдано. Суддя мотивував своє рішення тим, що Пташник В.О. зрозумів свою провину та запевнив, що виправиться. Прокурор подав апеляційну скаргу на це судове рішення, в якій просив його скасувати як необґрунтоване.

Яке рішення повинен прийняти апеляційний суд?

В яких випадках суд апеляційної інстанції скасовує вирок суду першої інстанції?

Які є підстави для ухвалення виправдувального вироку?

Чи були порушенні судом першої інстанції засади кримінального провадження? Якщо так, то які саме?

Завдання 3. До Дарницького управління поліції ГУНП в м. Києві звернувся заявник із повідомленням, що представник районної держадміністрації вимагає з нього грошові кошти за надання дозволу на встановлення металевого кіоска для здійснення торгівлі алкогольними і тютюновими виробами. Після того, як заявник віддав необхідну суму, вказану службову особу затримано працівниками правоохоронних органів.

Слідчий із залученням спеціаліста провів огляд місця події та обшук за місцем проживання й роботи затриманого, залучивши в якості понятих дільничних офіцерів поліції. У ході проведених обшуків вилучені документи, які стороною обвинувачення використані як докази. Колегою по роботі укладено угоду про надання правничої допомоги із адвокатом для захисту

службової особи. Під час спілкування адвокат погодив із клієнтом дії, спрямовані на його захист. Після повідомлення про підозру за тяжкий злочин затриманому обраний запобіжний захід у вигляді домашнього арешту.

До яких речей і документів заборонено доступ у кримінальному провадженні?

Який процесуальний порядок проведення обшуку та яка мета цієї процесуальної дії?

Які негласні слідчі (розшукові) дії доцільно використати для викриття представника районної державної адміністрації?

Яким чином затриманій особі має бути повідомлено про підозру?

Які вимоги пред'являються до захисника у кримінальному провадженні?