

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ 20 _____ представлену на Конкурс
 (шифр)
 зі спеціальності **281 «Публічне управління та адміністрування»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	20
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи 1) Формально посередині аркуша ліній слівову дослідження 2) Вираження документально підтвердження виробничих результатів роботою 3) Формально підтверджено екість оформлення роботи		
Сума балів		100	54

Загальний висновок не рекомендується
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-прос...

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ 80 _____ представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи 1) Теоретична та практична новизна недостатньо прослідкована; 2) автор використовує в основному описовий метод дослідження; 3) відсутні кількісні критерії змін.		
Сума балів		100	53

Загальний висновок

не рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)