

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 46 представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності **281 «Публічне управління та адміністрування»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	<p><b>Недоліки роботи</b>  <i>Уточнення потребує об'єкт та предмет дослідження</i>  <i>Більш глибоко потрібно було б обгрунтувати авторські висновки.</i>  <i>Проблема направленість результатів не підкріплена конкретними документами.</i></p>		
Сума балів		100	60

Загальний висновок

*рекомендується*

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 76 представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи 1) Варто було б мати хоча б кілька висновків; 2) Алф. нумерація не відома; 3) невідомо чи 281		
Сума балів		100	67

Загальний висновок

*Рекомендується*  
 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)