

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 91 представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності **281 «Публічне управління та адміністрування»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	<p>Недоліки роботи</p> <p>2. Брак авторства внесли не всі автори та один авторство чуже.</p> <p>3. Перелік методів дослідження об'ємний.</p> <p>4. Теоретичні результати бракує авторства.</p> <p>5. Додаток... та інші об'єкти пред'явлені.</p> <p>7. Забачено поширення небезпечних даних.</p>		
Сума балів		100	48

Загальний висновок не рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ 91 _____ представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності **281 «Публічне управління та адміністрування»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи <i>У роботі не на достатньому рівні проаналізована законодавча база місцевого виборчого процесу в Україні. У висновках до роботи слід було більш детально обґрунтувати запропоновані уточнення до положень виборчого кодексу щодо</i>		
Сума балів		100	57

Загальний висновок

не рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)