

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 03 представлену на Конкурс(шифр)  
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи  | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1          | Актуальність проблеми   | 10   | 0    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей  | 15   | 3    |
| 3          | Використані методи дослідження  | 15   | 3    |
| 4          | Теоретичні наукові результати   | 10   | 3    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)     | 20   | 0    |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                    | 5  | 3    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи  | 10   | 8    |
| 8          | Якість оформлення   | 5  | 5    |
| 9          | Наукові публікації  | 10   | 0    |
| 10         | Недоліки роботи <i>Робота за змістом не відповідає спец. 281 «Публічне упр. та адмін. управління»</i> |  |      |
| Сума балів |   | 100  | 25   |

Загальний висновок не рекомендується  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 63 представлену на Конкурс  
(шифр)

зі спеціальності **281 «Публічне управління та адміністрування»**

| № з/п             | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи  | Рейтингова оцінка.<br>Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали      |
|-------------------|---|---|-----------|
| 1                 | Актуальність проблеми   | 10  | 0         |
| 2                 | Новизна та оригінальність ідей  | 15  | 0         |
| 3                 | Використані методи дослідження  | 15  | 0         |
| 4                 | Теоретичні наукові результати   | 10  | 0         |
| 5                 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20  | 0         |
| 6                 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5   |           |
| 7                 | Ступінь самостійності роботи  | 10  | 10        |
| 8                 | Якість оформлення   | 5   | 5         |
| 9                 | Наукові публікації  | 10  | 0         |
| 10                | <b>Недоліки роботи</b><br>Відсутня актуальність проблеми<br>не відповідає публічному управл.      |   |           |
| <b>Сума балів</b> |   | <b>100</b>  | <b>15</b> |

Загальний висновок

не рекомендується  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)