

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ 6 \_\_\_\_\_ представлену на Конкурс  
(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	<b>Недоліки роботи</b> <i>Список використаних джерел не містить сучасних матеріалів (2016-2017) ще в новій лінії обґрунтована новизна та трігмаєвність представлених ідей Возвращаю проаналізовану зарубіжну літературу довід</i>		
Сума балів		100	85

Загальний висновок \_\_\_\_\_

*рекомендується*  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)



## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 6 представлену на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	<p><b>Недоліки роботи</b></p> <p>Серія зазначених методів розкриття не всі оформлені.</p> <p>Використану літературу розглянуто брлоб швидше бачи аналітичним реченням</p> <p>Не доскоо гтно обгрунтовано новизна роботи та оригінальність ідей.</p>		
<b>Сума балів</b>		<b>100</b>	<b>86</b>

Загальний висновок

рекомендується  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)