Фінансова децентралізація

до Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей (пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу К-73 представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціальності **281 «Публічне управління та адміністрування»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	**Бали**
1	Актуальність проблеми	**10**	10
2	Новизна та оригінальність ідей	**15**	4
3	Використані методи дослідження	**15**	7
4	Теоретичні наукові результати	**10**	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	**20**	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	**5**	3
7	Ступінь самостійності роботи	**10**	8
8	Якість оформлення	**5**	2
9	Наукові публікації	**10**	10
10	**Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):**		
10.1	—		
10.2	наукову новизну у вступі не виділено. Дане не відрізняється оригінальністю, а тільки систематизує чужі ідеї		
10.3	не конкретизовано, як саме використано зазначені у вступі методи дослідження		

10.4	не зроблено систематизовані висновки за результатами теоретичного дослідження у першому розділі роботи		
10.5	—		
10.6	При використанні джерел побудовані некоректно деякі таблиці. Не використано закордонні наукові публікації		
10.7	Робота має переважно компілятивний характер		
10.8	В роботі численні помилки в оформленні. Напр., в дод А1 відсутній текст.		
10.9	—		
Сума балів		**100**	72

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Фінансова децентралізація

до Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей (пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу К-73 представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціальності **281 «Публічне управління та адміністрування»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	**Бали**
1	Актуальність проблеми	**10**	10
2	Новизна та оригінальність ідей	**15**	5
3	Використані методи дослідження	**15**	10
4	Теоретичні наукові результати	**10**	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	**20**	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	**5**	2
7	Ступінь самостійності роботи	**10**	8
8	Якість оформлення	**5**	3
9	Наукові публікації	**10**	5
10	**Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):**		
10.1	—		
10.2	Відсутня наукова новизна у висновках		
10.3	не інтерпретовано використання проведення методів		

10.4	не [illegible] [illegible]		
10.5	—		
10.6	Список джерел [illegible] менше 29 джерел		
10.7	Робота має [illegible] [illegible]		
10.8	є огріхи в оформленні		
10.9	Публікації [illegible] [illegible] [illegible]		
Сума балів		**100**	70

Загальний висновок Рекомендується до захисту

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)