

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 67 представлену на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи  | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1          | Актуальність проблеми   | 10   | 9    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей  | 15   | 13   |
| 3          | Використані методи дослідження  | 15   | 10   |
| 4          | Теоретичні наукові результати   | 10   | 7    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)   | 20   | 20   |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації  | 5  | 5    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи  | 10   | 8    |
| 8          | Якість оформлення   | 5  | 5    |
| 9          | Наукові публікації  | 10   | 10   |
| 10         | Недоліки роботи<br><i>не розставлено методів дослідження<br/>було використано<br/>не розставлено рефератів<br/>структура та сама робота</i> |  |      |
| Сума балів |   | 100  | 87   |

Загальний висновок

*роботу рекомендуємо*  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ 67 \_\_\_\_\_ представлену на Конкурс  
(шифр)

зі спеціальності **281 «Публічне управління та адміністрування»**

| № з/п             | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи  | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали      |
|-------------------|---|--|-----------|
| 1                 | Актуальність проблеми   | 10   | 10        |
| 2                 | Новизна та оригінальність ідей  | 15   | 12        |
| 3                 | Використані методи дослідження  | 15   | 12        |
| 4                 | Теоретичні наукові результати   | 10   | 9         |
| 5                 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)   | 20   | 20        |
| 6                 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації  | 5  | 4         |
| 7                 | Ступінь самостійності роботи  | 10   | 9         |
| 8                 | Якість оформлення   | 5  | 4         |
| 9                 | Наукові публікації  | 10   | 10        |
| 10                | <p><b>Недоліки роботи</b></p> <p>Тема роботи в аналізуючій, але запропоновані практичні рекомендації в не достатній обсягу науковими в незначній кількості в оформленні</p> |  |           |
| <b>Сума балів</b> |   | <b>100</b>   | <b>90</b> |

**Загальний висновок** Рекомендується для захисту на науково-прак. конкур  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)