

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових  
робіт з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу Ваша мисль, представлену на Конкурс

(шифр)

з

072 Фізика і механіка  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	6
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	6
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			50

Загальний висновок

не рекомендується  
(рекомендується, не рекомендується або заохочує на подальше практичне використання)

Додаток 2  
до Положення про  
Всеукраїнський конкурс  
студентських наукових  
робіт з галузей знань і  
спеціальностей  
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ  
на наукову роботу Налаштування, представлену на Конкурс  
(шифр)  
з Фінанси і кредит  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	4
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	8
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	7
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Рівень використання наукової літератури в посиланнях		
10.2	Використання посилань на джерела не суцільними		
10.3	В тексті літературних цитат не вказано назви автора літератури		
....	недоробленого мержинного графічного		
Сума балів			37

Загальний висновок не рекомендується до захисту як науково-практичний конспект