

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу SS представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи Не ретельно обгрунтовано новизну роботи теоретичні результати не повністю розкрито. Дивні висловлені пропозиції всупроти роботи		
Сума балів		100	79

Загальний висновок

рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 88 представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи У роботі слід було уважніше проаналізувати формування інвестиційного потенціалу ОТБ та високотехнологічної сфери їх інвестування. У висновках не обґрунтовано практичних напрямків роботи.		
Сума балів		100	80

Загальний висновок

рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)