

Додаток 4
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

*Управління
комунікацій*

на наукову роботу _____, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	3
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)	5	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	4
3	Використані методи дослідження	15	3
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	3
3.2.	Наявність кількісних даних	5	0
3.3.	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	0
4	Теоретичні наукові результати	10	5
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	2
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	1
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	1
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	1
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	1
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	0
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	1
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	0
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	1
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	1
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	0

¹ Галузеві конкурентні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Управління комунікаціями

дотримання правил цитування ²			
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	1
8	Якість оформлення	5	3
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	1
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	1
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	1
9	Наукові публікації	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	0
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	0
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	У роботі не вказано завдання		
10.2	Не дотримано вимог з оформлення роботи		
10.3	Використано занадто великий шрифт (можливо 10-12)		
10.4	Відсутня конкретність у висновках		
10.5	Порушено вимоги до оформлення літератури		
10.6	Список літератури не відсортовано		
10.7	немає чіткої логіки в тексті		
10.8	Відсутні конкретні пропозиції у висновках		
10.9	Відсутність кількісних даних		
	Сума балів	100	25

Загальний висновок

Робота не відповідає вимогам до якості наукових робіт

Додаток 4
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу З управління комунальними представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	3
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)	5	1
2	Новизна та оригінальність ідей	15	1
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	1
3	Використані методи дослідження	15	2
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	2
3.2.	Наявність кількісних даних	5	0
3.3.	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	0
4	Теоретичні наукові результати	10	4
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	1
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	1
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	1
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	1
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	1
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	0
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	1
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	0
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	0
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	4
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	0

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Управління комунікаціями

	дотримання правил цитування ²		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	1
8	Якість оформлення	5	3
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	1
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	1
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	1
9	Наукові публікації	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	0
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	0
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Не дотримано вимог до оформлення (зміст, структура, розташування)</i>		
10.2	<i>У роботі відсутні конкретні завдання</i>		
10.3	<i>Список джерел оформлено з порушеннями вимог</i>		
10.4	<i>Практичних рекомендацій немає</i>		
10.5	<i>Автор використовує наукові розробки 10-річної давності</i>		
10.6	<i>Зауважені у роботі організаційний механізм, у роботі відсутній</i>		
10.7	<i>У висновку №3 немає обґрунтовані організаційно-механізм</i>		
10.8	<i>Спостерігається невизначеність послідовності списку джерел</i>		
10.9	<i>Висновки мають абстрактний характер</i> <i>Чисельність роботи - 67,23%</i>		
	Сума балів	100	19

Загальний висновок

Робота не рекомендується до захисту на науково-практич. конгр.