Екологічне управління

до Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей (пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу кор 9 представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціальності **281 «Публічне управління та адміністрування»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	**Бали**
1	Актуальність проблеми	**10**	9
2	Новизна та оригінальність ідей	**15**	8
3	Використані методи дослідження	**15**	8
4	Теоретичні наукові результати	**10**	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	**20**	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	**5**	4
7	Ступінь самостійності роботи	**10**	10
8	Якість оформлення	**5**	5
9	Наукові публікації	**10**	—
10	**Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):**		
10.1			
10.2			
10.3			

10.4	Висновки		
10.5	—		
10.6	Відсутні зауваження і пропозиції		
10.7	—		
10.8	—		
10.9	Інформація відсутня		
Сума балів		**100**	70

Загальний висновок рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Екологічне управління

до Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей (пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу К-4 представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціальності **281 «Публічне управління та адміністрування»**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	**Бали**
1	Актуальність проблеми	**10**	8
2	Новизна та оригінальність ідей	**15**	8
3	Використані методи дослідження	**15**	8
4	Теоретичні наукові результати	**10**	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	**20**	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	**5**	4
7	Ступінь самостійності роботи	**10**	10
8	Якість оформлення	**5**	5
9	Наукові публікації	**10**	—
10	**Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):**		
10.1			
10.2			
10.3			

10.4			
10.5			
10.6	Відсутні		
10.7			
10.8			
10.9	Відсутня		
Сума балів		**100**	70

Загальний висновок рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)