

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 3 представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	7
10	<p>Недоліки роботи В актуальності не викисано проблеми та шляхи, що обумовлювало б необхідність проведення дослідження. В роботі не викисано новизну та оригінальність ідей. В роботі не викисано методи дослідження. В роботі не викисано належним чином теоретичні методи, результати. Робота має прикладну спрямованість, проте відсутній розбір щодо впровадження. Робота переважно необхідний обсяг. Відсутня складова авторства.</p>		
Сума балів		100	59

Загальний висновок рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 3 представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	+
10	Недоліки роботи 1) самостійність виконання роботи не визначена вивченням визначено 2) обсяг не оформлений визначено в обсязі 3) визначено не оформлений		
Сума балів		100	56

Загальний висновок

не рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)