

Додаток 4
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ *Лідерство*
на наукову роботу _____, представлену на Конкурс
(шифр) *44*
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	4
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)	5	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	10
3	Використані методи дослідження	15	7
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	2
3.2.	Наявність кількісних даних	5	3
3.3.	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	2
4	Теоретичні наукові результати	10	8
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	2
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	2
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	2
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	8
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	0
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	5
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	2
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	2
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	3

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Лідерство

44

	дотримання правил цитування		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	2
8	Якість оформлення	5	4
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	1
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	2
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	1
9	Наукові публікації	10	2
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	0
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	0
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відсутня загальна характеристика роботи		
10.2	Відсутній вступ.		
10.3	Висновки не корелюють із завданнями		
10.4	Використано застарілі дані		
10.5			
10.6			
10.7			
10.8			
10.9			
	Сума балів	100	57

Загальний висновок

Робота рекомендована до захисту на конкурс. Коф. Коф.

Додаток 4
до Положення про
Всеукраїнський конкурс
студентських наукових робіт з
галузей знань і спеціальностей
(пункт 5 розділу IV)

РЕЦЕНЗІЯ *Лідерство*
на наукову роботу 44 (шифр), представлену на Конкурс
зі спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Максимальна кількість балів	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
1.1	Актуальність поставленої проблеми	5	4
1.2	Формулювання мети й конкретних завдань дослідження (3 бали) із зазначенням невирішеної частини проблеми (2 бали)	5	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
2.1	Оригінальність наукового дослідження	15	10
3	Використані методи дослідження	15	7
3.1	Зазначення наукових методів (2 бали) і завдань, які вирішено за їхньою допомогою (3 бали)	5	2
3.2.	Наявність кількісних даних	5	3
3.3.	Наявність аналізу кількісних даних (5 балів)	5	2
4	Теоретичні наукові результати	10	8
4.1	Аргументація актуальності дослідження	2	2
4.2	Конкретність висновків дослідження	2	2
4.3	Відповідність висновків поставленим завданням	3	2
4.4	Наявність практичних рекомендацій	3	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	8
5.1	Документальне підтвердження впровадження: довідки/акти про впровадження (разом)	10	0
5.2	Аналіз наукових публікацій з тематики дослідження за останні 5 років (2 бали) та наявність їхнього оцінювання (3 бали)	5	5
5.3	Наявність практичних рекомендацій у висновках роботи (Нові нормативно-правові акти, зміни до законів України, Постанов КМУ, конкретні Програми розвитку для держави, області, району, ОТГ)	5	3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
6.1	Відповідність списку джерел посиланням у тексті роботи	2	2
6.2	Оформлення списку джерел згідно з вимогами	2	2
6.3	Наявність у списку джерел нормативно-правових актів і обґрунтоване посилання на них у науковій роботі	1	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
7.1	Наявність самостійно одержаних наукових результатів та	5	3

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

Лідерство

44

	дотримання правил цитування ²		
7.2	Повнота опису одержаних наукових результатів	5	2
8	Якість оформлення	5	4
8.1	Дотримання вимог до оформлення роботи	2	1
8.2	Дотримання вимог до структури роботи (обсяг, наявність усіх структурних елементів, рівноцінність розділів роботи)	2	2
8.3	Наявність рисунків та їхнього аналізу	1	1
9	Наукові публікації	10	2
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління не пізніше дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	10	0
	Публікація статті у фаховому виданні з державного управління після дати оголошення Конкурсу наукових робіт (разом)	5	0
	Публікації статті у інших фахових виданнях (разом)	3	0
	Публікації тез доповіді конференції (за одну тезу – два бали, не більше двох тез)	4	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Ванотаці. Відсутнє узагальнення характеристична робота		
10.2	Відсутній вступ		
10.3	Рисунки та схеми зашифровані, що не дозволяє авторам без використання ключа		
10.4	У роботі не використано жодного прикладу оцінювання лідерських якостей		
10.5	Наведені рисунки в роботі не мають чіткого шкелетного обґрунтування		
10.6	Методи аналізу, використані в дослідженні, зазначені в роботі не знайдені підтвердження		
10.7	До списку джерел включено ряд статій, кількість нормативно-правових актів		
10.8	Висновки не корелюють із завданням		
10.9	Автор використовує застарілі джерела		
	Сума балів	100	57

Загальний висновок

Робота рекомендується до захисту на науково-методичній конференції